

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ ПРАВА ЕАЭС – ИТОГИ МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «ПЯТЬ ЛЕТ ДОГОВОРУ О ЕВРАЗИЙСКОМ ЭКОНОМИЧЕСКОМ СОЮЗЕ: РОЛЬ СУДА»



Ж.Н. БАИШЕВ,
Председатель Суда Евразийского
экономического союза (г. Минск)

Статья посвящена прошедшей 19-20 сентября 2019 года в Минске международной конференции, проведенной Судом Евразийского экономического союза, «Пять лет Договору о Евразийском экономическом союзе: роль Суда». На конференции прозвучали доклады о наиболее актуальных аспектах развития права Евразийского экономического союза, таких как становление единого внутреннего рынка, опыт функционирования регионального интеграционного Суда, различные аспекты применения права ЕАЭС в государствах-членах, эволюция институциональной системы ЕАЭС, актуальные вопросы применения отраслевых положений Договора о ЕАЭС. Конференция стала площадкой для обсуждения архиважных проблем становления права ЕАЭС, путей его совершенствования и тенденций развития.

Ключевые слова: ЕАЭС, евразийская интеграция, Договор о ЕАЭС, органы ЕАЭС, Суд ЕАЭС, Евразийская экономическая комиссия, интеграционное право, источники права ЕАЭС, таможенное право, антимонопольное право, международная конференция.

История проведения конференции и ее участники

Суд Евразийского экономического союза (далее – Суд ЕАЭС) 19–20 сентября 2019 года провел в Минске международную конференцию «Пять лет Договору о Евразийском экономическом союзе: роль Суда». Конференция является ежегодным мероприятием, в прошлом году она объединила более 150 человек и была посвящена роли международных судебных органов в развитии интеграции. Цель проведения конференции в 2019 году – обсуждение актуальных вопросов становления правовой системы Евразийского экономического союза и роли Суда ЕАЭС в этом процессе. В конференции приняли участие более 200 человек – министры государств-членов, члены Коллегии – министры Евразийской экономической комиссии, парламентарии, председатели и судьи высших судов, в том числе зарубежных, чрезвычайные и полномочные послы государств-членов в Республике Беларусь, представители международных организаций, деловых кругов и научного сообщества, практикующие юристы. Участники конференции обсудили свойства и характеристики источни-

ков права Союза, а также их роль в становлении отдельных отраслей права Союза. Особое внимание уделено Суду ЕАЭС как постоянно действующему органу Союза.

Свои приветствия участникам мероприятия направили Президент Республики Армения А. Саркисян, Президент Республики Беларусь А. Лукашенко, Первый Президент Республики Казахстан – Елбасы, Почетный Председатель Высшего Евразийского экономического совета Н. Назарбаев, Премьер-министр Республики Армения Н. Пашинян, Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации В. Матвиенко, Директор Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации Т. Хабриева, председатели верховных и конституционных судов, руководители парламентов и другие высшие должностные лица государств-членов Союза, представители Совета Европы и Союзного государства Республики Беларусь и Российской Федерации.

Основные достижения и проблемные вопросы Суда ЕАЭС

Председатель Суда ЕАЭС **Ж. Н. Баишев**, открывая конференцию, отметил в своем приветственном слове, что конференция – ежегодное мероприятие, проводимое под эгидой Суда ЕАЭС, площадка, на которой обсуждаются вопросы права Евразийского экономического союза, тенденций его развития, практики применения, связанных с этим проблем и путей их решения. Кроме того – это форма презентации Союза и Суда ЕАЭС. Возможность услышать мнение специалистов, занимающихся проблематикой ЕАЭС в государственных органах, в бизнесе и академической среде, особенно ценна для работы Суда ЕАЭС, подчеркнул выступающий. 2019 год – знаковый для евразийской интеграции. 25 лет назад, в 1994-м году Президент Казахстана Нурсултан Назарбаев впервые высказал идею Евразийского союза государств. Он отметил, что «республики бывшего Советского Союза историей и судьбой подготовлены к единому сообществу. Нам присущи одни формы и механизмы связей и управления, общий менталитет».¹ На протяжении последних двух десятилетий идея экономического единства воплощалась в жизнь – сначала созданием Евразийского экономического сообщества в 2000-м году, затем формированием Таможенного союза в 2010-м и единого экономического пространства в 2012-м, и уже 5 лет назад – подписанием Договора о Евразийском экономическом союзе. Договор о ЕАЭС – сложный правовой механизм, посредством которого государства стремятся достичь таких целей, как создание условий для стабильного развития экономик и повышение жизненного уровня населения. В Договоре отражено стремление сторон к формированию единого рынка товаров, услуг, капитала и трудовых ресурсов. Все эти цели достигаются путём формулирования и реализации обязательств сторон Договора. В качестве механизма обеспечения исполнения этих обязательств государствами-членами был создан Суд ЕАЭС. Председатель Суда ЕАЭС обратил внимание на то, что объективная необходимость существования судебного органа обусловлена несколькими факторами.

¹См.: Оригинальный текст выступления Н.А. Назарбаева 29 марта 1994 года в Московском государственном университете. URL: <https://e-history.kz/ru/publications/view/567> (11.11.2019).

Во-первых, в качестве органа по нормоконтролю Суд обеспечивает соответствие международных договоров в рамках Союза и договоров с третьими государствами, а также решений ЕЭК целям, принципам интеграции и учредительному Договору о Союзе.

Во-вторых, Суд необходим как средство разрешения межгосударственных споров. Как отметил на заседании Совета 14 мая 2018 года Президент Российской Федерации Владимир Путин, «эффективно заработал Суд ЕАЭС, обеспечивающий объективное юридическое рассмотрение возникающих между странами спорных ситуаций».² В этой связи особенно важно отметить, что Суд является частью механизма по контролю исполнения государствами-членами своих обязательств в рамках права Союза.

Во-третьих, Суд выступает в качестве института защиты прав хозяйствующих субъектов, в том числе иностранных инвесторов, осуществляя и правозащитную функцию.

Кроме того, Суд призван обеспечивать единообразное применение права Союза, утверждая прозрачные и понятные правила игры как для бизнеса, так и для государственных и межгосударственных органов на пространстве ЕАЭС. Разъяснение норм интеграционного права, уяснение их истинного содержания и смысла играет здесь важную и определяющую роль. В целом, говоря о Суде и перефразируя известное изречение классика, смело можно заявить, что *всякая интеграция лишь тогда чего-нибудь стоит, если она умеет защищаться – защитит принципы, устои объединения, экономическую самостоятельность и эффективность, и свой правопорядок. Это и есть историческое предназначение Суда.* Таким образом, наличие судебного органа ЕАЭС – не прихоть учредителей и должностных лиц, а объективная необходимость и неотъемлемое, имманентно присущее условие функционирования и развития Евразийского экономического союза.

Договор о Евразийском экономическом союзе появился как результат кодификации большого числа нормативных документов, составлявших основу Таможенного союза и Единого экономического пространства. Соединение этих норм в одном документе поставило вопрос о том, что представляет собой сформировавшееся «право Союза» и можно ли воспринимать его как единую систему. Шестая статья Договора определяет составные элементы права Союза и их взаимную иерархию, при этом устанавливая безусловный приоритет учредительного Договора как цементирующей основы сформировавшейся системы. Как известно, право Европейского союза утверждает европейский «правапорядок». В ЕАЭС можно было бы говорить не только о праве Союза, но и о «евразийском правапорядке», но этот термин также требует раскрытия и содержательного наполнения. Комплексный подход к изучению права Союза должен помочь ответить на многие вопросы, которые встают сегодня перед учеными и правоприменителями. К примеру, каково соотношение «права Союза» и международного права? Применимы ли к ним фило-

²См.: Стенографический отчёт о заседании Высшего Евразийского экономического совета в расширенном составе. URL: <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/57468> (11.11.2019).

софские категории общего и частного или общего и специального? Являются ли применяемые Судом общепризнанные принципы и нормы международного права частью права Союза, учитывая, что их нет в перечне источников права Союза – в статье шестой Договора и встраиваются ли они (принципы и нормы) в иерархию его норм или же стоят отдельно? Обязательно ли применение международных принципов и норм при рассмотрении дел и даче консультативных заключений или факультативно? Является ли перечень элементов права Союза, данный в статье шестой



слева направо: Гевондян А.В. – Чрезвычайный и Полномочный Посол Республики Армения в РБ, Постоянный полномочный представитель Республики Армения при уставных и других органах СНГ; Мицкевич В.В. – зам. Главы Администрации Президента РБ; Баишев Ж.Н. – Председатель Суда Евразийского экономического союза; Бекназаров Б.А. – зам. Председателя Сената Парламента РК; Клишас А.А. – председатель Комитета по конституционному законодательству и государственному строительству Совета Федерации Федерального собрания РФ; Дуйшеев К.А. – Председатель Конституционной палаты Верховного Суда КР.

Договора, исчерпывающим или он может дополняться? Каким образом и посредством каких инструментов должны восполняться пробелы в праве Союза? Может ли Суд здесь проявить судейский активизм? Что такое «наднациональный уровень», не создает ли он, как утверждают некоторые юристы-международники, преимущество для «больших» государств – участников интеграции? Подразумевает ли наднациональный уровень создание общеобязательных правил поведения для государств-

членов органами Союза, в том числе Судом, и если да, то чем обеспечивается обязательность их исполнения? Нет завершенности и в правовом регулировании статуса Суда. К примеру, Договор предоставляет Высшему Евразийскому экономическому совету право обращаться в Суд (статья 12 Договора) с запросами, однако, ни Статут, ни Регламент даже не упоминают такую форму обращения в Суд, как «запрос», не говоря уже о процедуре работы Суда по таким обращениям и форме вынесения акта Суда по запросу Высшего совета. Эти и другие вопросы носят общий характер, но от ответа на них зависит и решение многих частных проблем, с которыми органы Союза, и, в частности, Суд сталкиваются в ежедневной работе. Конференция предоставила уникальный шанс определить содержание новых общественных отношений государств и интеграции. Конечно же, пятилетний период слишком короток, чтобы за это время была выработана полноценная научная доктрина. Однако, пять лет – это уже тот период, когда можно говорить о первых результатах, основанных на опыте правоприменения, в том числе Суда ЕАЭС. Как отметил на юбилейном заседании Высшего совета, посвященном пятилетию Договора о Союзе, Президент Республики Беларусь Александр Лукашенко «ЕАЭС еще слишком молод. Однако он уже доказал свою эффективность и самостоятельность, обеспечив нашим странам дополнительный источник экономического роста».³ Представляется, что в этом есть заслуга и Суда ЕАЭС.



Сукало В.О.
Председатель
Верховного Суда РБ.



Кыдырбаева А.К.
Председатель
Специализированной
судебной коллегии
Верховного Суда РК.



Бауденбахер К.
экс-Председатель
Суда ЕАЭС.

Право Союза пронизывает и регулирует многие сферы экономической жизни, ежедневно применяется органами исполнительной и судебной власти в государствах-членах. И, конечно же, нередко возникают ситуации, в которых трудно найти

³См.: Главы государств ЕАЭС: Союз состоялся и успешно функционирует. URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/news/Pages/29-05-2019-4.aspx> (11.11.2019).

однозначный ответ. Именно поэтому важной темой конференции обозначено использование права Союза в национальной правоприменительной практике. Пять лет – это тот срок, за который международный договор успевает пройти «обкатку», когда становятся видны как сильные, так и слабые его стороны. Год назад, в ходе прошлой конференции уже прозвучало много интересных предложений относительно совершенствования институциональной структуры Союза. В этом году Суд продолжит дискуссию и поэтому принято решение посвятить отдельную секцию развитию институциональной системы Союза. Это представляется тем более актуальным и практически востребованным с учётом той работы, которая уже ведется Евразийской экономической комиссией с участием Суда и государствами-членами по совершенствованию положений Договора о ЕАЭС.

Особое внимание в рамках конференции уделено вопросам отраслевого права в рамках Союза. По мере развития нормативно-правовой базы ЕАЭС, её пополнения новыми договорами и решениями, обсуждаемые вопросы начинают носить всё более точечный характер. В этой связи важно понимать как развивается нормативно-правовая база Союза по отдельным направлениям, где происходит углубление сотрудничества между государствами-членами, а где, наоборот, встречаются трудности, барьеры, препятствия. Председатель Суда ЕАЭС высказался и о результатах работы Суда ЕАЭС. Так, он сообщил, что о роли Суда свидетельствуют и статистические данные. За годы работы Суда поступило более сорока заявлений, из них 19 заявлений о разрешении споров и 18 заявлений о разъяснении. Вынесено 12 решений и 13 консультативных заключений.⁴ Основной тенденцией работы Суда Союза за последние годы стало увеличение числа заявлений о разъяснении права ЕАЭС. Это не только свидетельствует об укреплении доверия к этому органу со стороны Комиссии и государств – членов Союза, но и подчеркивает значимость вырабатываемых Судом в рамках консультативных заключений правовых позиций и их роль в реализации основной функции Суда – обеспечения единообразного применения государствами-членами и органами ЕАЭС интеграционного права.

В заключение выступления Ж. Н. Баишев подчеркнул, что вопросов больше, чем ответов, но мы очень надеемся, что проведение подобных мероприятий позволит привлечь все большее количество представителей государственных органов, академического сообщества, бизнеса к обсуждению такой важной сферы как развитие права Евразийского экономического союза и его применения.

Интеграция и право ЕАЭС: на пути к становлению единого рынка и обеспечению основных принципов права ЕАЭС

Центральным событием конференции стало пленарное заседание, на котором выступавшие докладчики уделили внимание аспектам становления правовой системы на наднациональном уровне.

⁴См.: Статистические данные о деятельности Суда ЕАЭС за 2015, 2016, 2017, 2018 годы и по состоянию на 22 июля 2019 года. URL: <http://courteurasian.org/doc-25013> (11.11.2019).

Заместитель председателя Сената парламента Казахстана **Б. А. Бекназаров** высказался о необходимости дальнейшего расширения полномочий, компетенций суда ЕАЭС в разрешении споров. Он подчеркнул, что Судом Союза проделана немалая работа по обеспечению единообразного применения государствами-членами Договора. Многообразие экономических правоотношений между этими государствами, необходимость обеспечения свободного движения товаров и рабочей силы требует от Суда ЕАЭС быстро и эффективно заполнить пробелы в их правовом поле, своевременно устранять неясности и двусмысленности в праве Союза с целью ликвидации проблем текущего правоприменения в государствах-членах. В преодолении проблем функционирования общего рынка Суд ЕАЭС может сыграть более значимую роль, так как он имеет в своем активе серьезную практику для справедливого разрешения споров. В этой связи представляется обоснованным, что Суд ЕАЭС ныне стоит на пороге дальнейшего совершенствования.

Опыт иных интеграционных судов был затронут в выступлении **К. Бауденбахера**, экс-Председателя Суда Европейской ассоциации свободной торговли (далее – ЕАСТ). Анализируя принципы беспристрастности и независимости судей, К. Бауденбахер подробно остановился на тех вызовах независимости судей, с которыми приходится сталкиваться в последнее время многим международным судебным органам – Органу по разрешению споров Всемирной торговой организации, Европейскому суду по правам человека (далее – ЕСПЧ), Суду Европейского союза (далее – ЕС), Суду ЕАСТ. Докладчик указал, что независимость и беспристрастность судей всегда находится под угрозой. Без независимого суда невозможно развитие демократического общества, однако в международных интеграционных судах судья может быть вынужден балансировать между интересами своего государства и интеграционного объединения.

Министр Евразийской экономической комиссии по торговле **В. О. Никишина** осветила роль Суда Союза в решении актуальных вопросов торгового регулирования. В частности, отмечена важная роль Суда в формировании правоприменительной практики при вынесении решений, связанных с мерами защиты внутреннего рынка. Выступающая подчеркнула, что проблемы, с которыми сталкивается ЕАЭС, должны решаться с опорой на право Союза. В. О. Никишина отметила также, что в настоящее время проводится работа с целью подготовки единообразного порядка проведения мониторинга Комиссией исполнения государствами – членами Союза международных договоров и актов, составляющих право Союза. Необходимость принятия такого порядка возникла, в том числе, в связи с позицией, изложенной в Решении Коллегии Суда Союза по заявлению *ООО «Ойл Марин Групп»* от 11 октября 2018 года. В настоящее время Комиссия не наделена полномочиями по обращению в Суд Союза с заявлением о разрешении споров, обсуждаются изменения в Договор о Союзе, касающиеся наделения Комиссии правом обращаться с заявлением в Суд Союза о соблюдении государствами-членами международных договоров, входящих в право Союза, и решений Комиссии, а Суда – компетенцией рассматривать споры по заявлению Комиссии. Расширение компетенции Комиссии позволит обеспечить исполнение принимаемых ею решений.

Вопросы обеспечения верховенства конституционных прав и свобод человека и гражданина в рамках ЕАЭС затронул в своем выступлении судья Суда ЕАЭС **К. Л. Чайка**. Сославшись на существующий опыт интеграционных судов и их взаимоотношения с национальными конституционными судами, К.Л. Чайка указал, что последние вправе защищать права и основные свободы человека, если суд интеграционного объединения не защищает указанные права и свободы на уровне не ниже, чем они гарантированы конституциями государств Союза. В качестве примера недопущения подобной ситуации К. Л. Чайка привел консультативное заключение Суда ЕАЭС от 20 декабря 2019 года по *Делу о пенсиях*. К.Л. Чайка также отметил, что Суд ЕАЭС вносит значительный вклад в формирование общих принципов права Евразийского экономического союза. Так, происходит последовательное закрепление принципа пропорциональности, который является важным инструментом контроля за действиями интеграционного объединения и его институтов. В консультативном заключении от 30 октября 2017 года по *Делу о свободном движении товаров* принцип пропорциональности нашел отражение в качестве условия, лимитирующего дискрецию государств-членов на введение односторонних ограничений в отношении свободного движения товаров. В консультативном заключении от 15 октября 2018 года по *Делу о декларировании денежных средств* Суд закрепил обязательность применения принципа пропорциональности в отношении устанавливаемых национальным законодательством за нарушение права Союза санкций. Дальнейшее развитие данный принцип получил в консультативном заключении от 7 декабря 2018 года по *Делу о профессиональных спортсменах* в аспекте необходимости обеспечить пропорциональность мер, ограничивающих свободное движение трудящихся.

Аспектам господства права в международных отношениях с учетом задач, стоящих перед ЕАЭС, был посвящен доклад директора Института государства и права Российской академии наук **А. Н. Савенкова**. Проанализировав закрепление концепции господства права в международных актах, а также в праве ЕС и практике Суда ЕС, докладчик остановился на действии этого принципа в ЕАЭС. Признав, что принцип господства права в полной мере действует в ЕАЭС, А.Н. Савенков предложил подходить к праву ЕАЭС с позиций права ЕС, то есть делить его на первичное и вторичное право, а также призвал анализировать формирующуюся концепцию основных устоев права ЕАЭС.

Министр Евразийской экономической комиссии по промышленности и агропромышленному комплексу **А. М. Субботин** проинформировал участников конференции об интеграционных решениях в промышленном секторе и проводимой ЕЭК системной работе по проведению согласованной агропромышленной политики, закрепленной в праве Союза. А. М. Субботин уточнил, что на основе статьи 92 Договора о Союзе гораздо правильнее выстраивать работу, направленную на координацию национальных промышленных политик. Степень этой координации будет возрастать по мере углубления интеграционных процессов в рамках принятого Договора. Осветив, как осуществляется работа по согласованной агропромышленной политике, министр отметил, что прилагаемые усилия способствуют дальнейшему развитию интеграции Евразийского экономического союза.



Ершов В.В.
ректор Российского
гос. ун-та правосудия.

Ректор Российского государственного университета правосудия **В. В. Ершов** говорил о праве ЕАЭС с позиции концепции метамодерна. По мнению докладчика, право Евразийского экономического союза можно исследовать в виде единой, многоуровневой и развивающейся системы составляющих ее однородных элементов. На настоящем этапе своего развития право Евразийского экономического Союза, хотя и с объективно неизбежными противоречиями, изменениями и дополнениями, постепенно трансформируется в нечто промежуточное между просто организованной и органичной системами. В. В. Ершов выразил уверенность, что будущая органичная система права Евразийского экономического союза в контексте парадигмы метамодерна с позиции научно обоснованной концепции интегративного право-

понимания, синтезирующей лишь однородные элементы права, будет характеризоваться принципами и нормами права, содержащимися в единой, многоуровневой и развивающейся системе форм права Евразийского экономического Союза.

Роль консультативных заключений Суда ЕАЭС в развитии права Союза и евразийской интеграции была поднята в докладе судьи Суда ЕАЭС **В. Х. Сейтимовой**. Она отметила, что практика обращений за консультативными заключениями показывает, что данная компетенция становится центральной. За период деятельности Суда количество принимаемых консультативных заключений каждый год неуклонно и значительно возрастает. Несмотря на рекомендательный характер, консультативные заключения эффективны и значимы для правовой системы ЕАЭС. Суд Союза в консультативных заключениях обращается к основополагающим константам построения интеграционного правопорядка и выводит их из контекста, целей, особенностей терминологии Договора. В частности, в своих консультативных заключениях Большая коллегия уже неоднократно указывала на принципы верховенства и прямого действия, обосновывая их необходимость в праве Союза и раскрывая их суть. Важной основой аргументации в консультативных заключениях зачастую становится общее понимание целей и этапов интеграции в Союзе. Констатируя востребованность процедуры разъяснения Судом Союза, значение, которое придается консультативным заключениям в правовой системе Союза, В. Х. Сейтимова более подробно остановилась на анализе факторов, обуславливающих объективную популярность и доверие к консультативной функции Суда ЕАЭС.

Актуальные вопросы исполнения решений международных судов осветил заведующий кафедрой международного права МГУ **А. С. Исполинов**. Он отметил, что традиционно отношение к исполнению решений международных судов заключается в том, что эти решения обязательны, а значит, должны исполняться. Вместе с тем нельзя не обратить внимание на то, что уровень исполнения решений разнится в зависимости от критерия оценки исполнения. Далее докладчик более подробно

остановился на факторах исполнения решений международных судов. Среди основных проблем исполнения А. С. Исполинов назвал тот факт, что решение суда может вызывать разночтения в толковании его требований или может оказаться, что соответствие между решением суда и ответными мерами государства или другого ответчика установить сложно.



Слева направо: Назаренко В.В. – член Коллегии (Министр) по техническому регулированию Евразийской экономической комиссии; Сейтимова В.Х. – судья Суда ЕАЭС; Савенков А.Н. – директор Ин-та государства и права РАН; Скрипкина Г.А. – судья Суда ЕАЭС; Исполинов А.С. – зав. каф. международного права МГУ им. М.В. Ломоносова; Лопатин В.Н. – ген. директор Корпорации РНИИС; Коченов Д. – зав. каф. конституционного права ЕС Ун-та Гронингена.

Судья Суда ЕАЭС **Г. А. Скрипкина** в своем докладе акцентировала внимание на новациях и направлениях дальнейшего совершенствования права Союза в области таможенных правоотношений и на актуальных моментах судебной практики.

Так, было подчеркнуто, что с принятием Таможенного кодекса ЕАЭС начался новый этап масштабного развития и совершенствования нормативно-правовой базы Союза, а сам Таможенный кодекс ЕАЭС явился самым современным и значимым после Договора о Союзе актом. Но что самое важное – это реально действующий документ на всем евразийском экономическом пространстве.

Далее Г. А. Скрипкина также отметила, что несмотря на серьезные изменения в области регулирования таможенных правоотношений на евразийском пространстве продолжают оставаться актуальными вопросы классификации отдельных категорий товаров. На примере судебной практики Суда ЕАЭС по делам о классификации товаров в таможенных целях была показана и аргументирована несовершенная правовая обеспеченность института принятия Евразийской экономической комиссией решений о классификации отдельных категорий товаров.

В заключение Г. А. Скрипкина озвучила предложения, что в рамках начатой глобальной работы по совершенствованию положений Договора о Союзе и всей нормативно-правовой базы евразийской интеграции необходимо обратить пристальное внимание на неэффективность и несовершенство на сегодняшний день многих положений в области классификации товаров в таможенных целях.

Министр Евразийской экономической комиссии по техническому регулированию **В. В. Назаренко** рассказал о проблемах и приоритетных задачах правовой базы единой системы технического регулирования ЕАЭС. При этом относительно повышения роли Суда ЕАЭС в деятельности по устранению препятствий во взаимной торговле докладчиком было указано, что для создания механизма обеспечения исполнения решений органов Союза предлагается: 1) установить право Комиссии направлять обращения в Суд Союза при неисполнении (ненадлежащем исполнении) государством-членом в установленные сроки решений Коллегии Комиссии о необходимости исполнения Договора, международных договоров, входящих в право Союза, и (или) иных актов права Союза; 2) наделить Суд Союза правом принимать решения по данным вопросам, в том числе, по возможности наложения штрафных санкций в отношении уполномоченного органа государства – члена за неисполнение принятых решений Комиссии по устранению препятствий на внутреннем рынке. Введение этого механизма позволит обеспечить безусловное исполнение принятых решений Комиссии в части реализации обязательств по устранению препятствий.

В докладе руководителя аппарата судьи Суда ЕАСТ **М.-Д. Клифтона**, посвященном 25-летнему опыту применения Судом ЕАСТ права конкуренции, была озвучена примечательная практика Суда ЕАСТ и обозначен вклад этого Суда в развитие права конкуренции. Отметив принципы, присущие праву ЕАСТ, и вклад Суда ЕАСТ в становление этих принципов, он посвятил основную часть доклада сотрудничеству таких интеграционных объединений как ЕС и ЕАСТ в выстраивании однородной системы права на европейском пространстве. М.-Д. Клифтон также подробно остановился на будущем Суда ЕАСТ, например, о перспективе введения поста Генерального адвоката, как в Суде ЕС, а также введения поста судей *ad hoc*, и иных аспектах возможных реформ.

Заведующий кафедрой конституционного права Европейского Союза Университета Гронингена (Нидерланды) **Д. Коченов** уделил внимание позициям наднационального гражданства в сравнительной перспективе в интеграционных объединениях. Так, он указал, что такие процессы, как, например, изменение состава государств интеграционных объединений, неизбежно сказываются на концепции формирующегося гражданства.

Тенденции развития институциональной системы ЕАЭС и применения отраслевых положений Договора о ЕАЭС

После пленарной части конференции в течение двух дней работали три тематические секции. Дискуссионные сессии были посвящены проблемам отраслевых положений Договора о Союзе, в том числе регулированию единого внутреннего рынка и его четырех основных свобод, общих правил и принципов конкуренции, таможенного регулирования, а также совершенствования институциональной системы Союза. Участники конференции обсудили вопросы применения права Союза судебными органами государств-членов Союза и основные аспекты их взаимодействия с Судом Союза.



Павлова Н.В.
Судья Верховного Суда РФ.

В рамках *первой сессии* «Право Евразийского экономического союза в национальной правоприменительной практике», модератором которой выступил заместитель Председателя Верховного Суда Республики Беларусь **Ю. В. Кобец**, прозвучали доклады, посвященные взаимодействию национальной судебной власти и наднациональной. Судья Верховного Суда Российской Федерации **Н. В. Павлова** говорила о роли национального правосудия в реализации права Евразийского экономического союза. В частности, она отметила, что на протяжении последних лет проводится анализ национальной правоприменительной практики относительно оценки встречного взаимодействия национальных и наднациональных органов и его влияния на национальные судебные системы. Она отметила, что отсутствие

такого традиционного для международной практики инструмента, как преюдициальный запрос, негативно сказывается на этом процессе, так как опосредованное взаимодействие не дает возможности нивелирования ошибок и быстрого разрешения правовой проблемы, возникшей в судебной практике. Н. В. Павлова также указала на заложенные в постановлении Пленума Верховного суда Российской Федерации от 12 мая 2016 года № 18 «О некоторых вопросах применения судами таможенного законодательства» посылы о прямом действии и приоритете Договора о ЕАЭС, а также о том, что при толковании норм права Союза суды, прежде всего, учитывают акты Суда ЕАЭС. В заключение Н. В. Павлова отметила позитивную тенденцию применения национальными судами актов Суда ЕАЭС и подчеркнула, что акты Суда ЕАЭС являются важной методологической основой для правовых позиций национального суда.

Директор Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан Министерства юстиции Республики Казахстан **Р. К. Сарпеков** осветил вопрос взаимодействия Суда ЕАЭС с национальными органами государств-участников Союза (на примере Республики Казахстан). Докладчик отметил, что выносимые Судом ЕАЭС консультативные заключения играют немаловажную роль, а значимость Суда в качестве интерпретатора права ЕАЭС существенно возрастает, вызывая при этом в научном сообществе ряд вопросов, связанных с процессуальным регулированием и взаимодействием Суда ЕАЭС и уполномоченных органов. Так, активно обсуждаются вопросы свободы толкования, а также соотношения толкования и судебного нормотворчества.

Заведующий кафедрой конституционного права Белорусского государственного университета **Г. А. Василевич** говорил об основах взаимодействия Суда ЕАЭС и высших судебных инстанций государств-участников ЕАЭС. В частности, он отметил, что в связи с созданием и деятельностью Суда ЕАЭС возникают вопросы об особенностях применения актов национального и наднационального уровней. В связи с этим докладчик считает обоснованным принятие Пленумом Верховного суда Республики Беларусь постановления по вопросу применения судами конституционных норм и норм международных договоров, что способствовало бы единообразно-

му применению указанных норм, и укреплению принципа верховенства права ЕАЭС. Г. А. Василевич, подчеркнув важную роль Суда ЕАЭС в укреплении евразийского правопорядка, отметил необходимость усиления его полномочий, например, наложение штрафа на государство, не исполняющее решение Суда ЕАЭС.

Начальник Управления конституционных основ публичного права Конституционного Суда Российской Федерации **Е. В. Тарибо**, отмечая сходство судов интеграционных объединений и конституционных судов, посвятил свой доклад анализу вопроса об их взаимоотношениях и взаимодействию юрисдикций Суда ЕАЭС и Конституционного Суда РФ. Существует готовность судов работать друг с другом, в частности, в пределах своей компетенции Конституционный суд РФ направляет справочно-аналитическую информацию по запросам Суда ЕАЭС. По мнению докладчика, это способствует обеспечению аргументированности решений международного суда, содействует тому, чтобы оценка международным судом последствий того или иного его решения была всесторонней. Также докладчик предложил конструктивный подход, позволяющий избежать коллизий между конституционным и международным правосудием. Так, анализ ограничений, которые накладывает та или иная отрасль права на возможности судебной интерпретации соответствующих юридических норм с точки зрения общих принципов, позволит не только международному суду глубже понимать практику конституционного суда как своего вероятного оппонента, но и даст дополнительную возможность конституционному суду яснее осознать самого себя как интерпретатора юридических норм определенной отрасли права, свои возможности в условиях, когда определенная отрасль права передана на уровень союзного регулирования.

Вторая сессия конференции «Развитие институциональной системы Евразийского экономического союза» стала площадкой для дискуссии о формировании и совершенствовании права Союза, а также роли органов Союза в становлении ЕАЭС. Модератором сессии выступил заведующий кафедрой международного права Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова (МГУ) **А. С. Исполинов**.



Слева направо: Сивец С.М. – зам. директора – рук. Ин-та правовых исследований НЦЗПИ РБ; Исполинов А.С. – зав. каф. международного права МГУ им. М.В. Ломоносова; Бусурманов Ж.Д. – директор НИИ судебно-правовых и инновационных проектов Академии правосудия при Верховном Суде РК; Кишкембаев А.Б. – рук. Секретариата члена Коллегии (Министра) по экономике и финансовой политике Евразийской экономической комиссии.

С докладом, посвященным формированию правовой базы развития евразийской интеграции как фактора активизации сотрудничества государств ЕАЭС, выступил руководитель Секретариата члена Коллегии (Министра) по экономике и финансовой политике ЕЭК **А. Б. Кишкембаев**. Докладчик проанализировал функционирование Евразийского экономического союза, указав на отдельные вехи становления свободы движения товаров, лиц, услуг и капитала. Так, в результате реализации государствами ЕАЭС скоординированных, согласованных и единых политик в соответствующих секторах экономики созданы общие рынки товаров и услуг. Важнейшей свободой евразийской интеграции является обеспечение свободы движения капитала. В связи с этим одним из главных приоритетов интеграционного сотрудничества государств Евразийского экономического союза является создание общего финансового рынка. К ключевым задачам ЕЭК также относится мониторинг мер, направленных на проведение странами Союза согласованной валютной политики. Описав также активизацию сотрудничества ЕАЭС на международной арене, А. Б. Кишкембаев подчеркнул, что Евразийский экономический союз становится полноправным субъектом на международной арене, формирующим торгово-экономические отношения с ведущими и перспективными экономическими центрами.

Директор НИИ судебно-правовых и инновационных проектов РГП «Академия правосудия при Верховном Суде Республики Казахстан» **Ж. Д. Бусурманов** осветил вектор развития демократии в ЕАЭС: евразийскую концепцию, евразийскую декларацию и Евразийский суд по правам человека и народов. Он предположил, что роль и миссию документа XXI века, вбирающего и аккумулирующего в себе свойства западно-европейских и азиатских цивилизаций, может выполнить Евразийская декларация прав человека и народов как внешнеполитическая инициатива в виде документа-компромисса и правовой платформы для конструктивного диалога стран и народов Евразийского континента. Также докладчик предложил создать Евразийский суд по правам человека и народов как международный судебный орган, юрисдикция которого распространялась бы на все государства-члены ЕАЭС, ратифицировавшие Евразийскую декларацию прав человека и народов, рассматривающий все вопросы, относящиеся к толкованию и применению данной декларации, включая межгосударственные споры и жалобы отдельных лиц.

Ведущий научный сотрудник Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан **А. С. Иржанов** поднял актуальный вопрос о возможности введения элементов института преюдициальной юрисдикции в рамках Суда ЕАЭС (в соавторстве с судьей Суда № 2 города Костанай **А. К. Шаймуруновой**). Он отметил, что преюдициальная процедура представляет собой классическую форму взаимодействия между международными и национальными судами и служит для обращения национального суда в международный по вопросу толкования и действительности, подлежащих применению в деле норм или актов права. Несмотря на отсутствие у Суда ЕАЭС компетенции по вынесению преюдициальных заключений есть схожая процедура по запросу консультативного заключения Суда ЕАЭС. И хотя консультативное заключение по заявлению о разъяснении права ЕАЭС носит рекомендательный характер, в перспективе актуальность и востребованность диалога между национальными судебными органами и Судом ЕАЭС должна возрастать.

Актуальные вопросы европеизации права Евразийского экономического союза осветил профессор кафедры интеграционного и европейского права Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА) **П. А. Калинин**. Он отметил, что учрежденный в 2014 году на базе Таможенного союза ЕАЭС, будучи «международной организацией региональной экономической интеграции», тем не менее, испытывает на себе влияние права ЕС. Наиболее ярко это проявляется в терминологии Договора о ЕАЭС и в том, что взаимоотношение правопорядка ЕАЭС и государств-членов строятся на основе наднациональности, а также принципов верховенства права и прямого действия. Кроме того, институциональная структура ЕАЭС, ряд полномочий, присущих ЕЭК (например, полномочие по мониторингу и контролю исполнения государствами-членами права Союза), использование подходов Суда ЕС в практике Суда ЕАЭС и даже прямая отсылка к ряду прецедентов также говорят об определенном влиянии ЕС на ЕАЭС.

Третья сессия конференции была посвящена актуальным вопросам применения отраслевых положений Договора о Союзе. Модераторами сессии являлись директор Департамента развития интеграции ЕЭК **С. С. Шухно** и директор Департамента антимонопольного регулирования ЕЭК **А. Г. Сушкевич**. Начальник отдела экспертизы и медиации Департамента функционирования внутренних рынков ЕЭК **С. В. Савостьян** выступил с докладом «Устранение препятствий на внутреннем рынке ЕАЭС. Итоги и перспективы». Обозначив основные аспекты выявления и борьбы с ограничениями, изъятиями и барьерами, докладчик высказался за наделение Комиссии правом, в случае неисполнения государствами-членами ЕАЭС решений Коллегии об уведомлении, обращаться в Суд Союза с заявлением о соблюдении государствами – членами международных договоров, входящих в право Союза, и решений Комиссии.

Директор Департамента санитарных, фитосанитарных и ветеринарных мер ЕЭК **И. В. Гаевский** осветил особенности развития интеграционных процессов стран Евразийского экономического союза в сфере применения санитарных, ветеринарно-санитарных и карантинных фитосанитарных мер. Он отметил, что участие Суда Евразийского экономического союза в процессах формирования правовой базы Союза очень важно и является залогом формирования практики его единообразного и надлежащего правоприменения. Суд, как высшая экспертная площадка оказал бы неоценимую помощь, связанную с разъяснениями правовых норм Союза в целях обеспечения их единообразного применения государствами-членами. Докладчик также подчеркнул, что совместные усилия Комиссии и Суда ЕАЭС по повышению уровня доверия к единому рынку Союза в конечном итоге приведут к тому, что все разногласия будут разрешаться в досудебном порядке, а принцип добросовестности станет личным жизненным принципом, и потребителей, и бизнеса наших стран.

Заместитель директора Департамента таможенного законодательства и правоприменительной практики ЕЭК **Н. Л. Зубик** в своем докладе проанализировала проблемы, возникающие при применении Таможенного кодекса ЕАЭС и решений Комиссии. Подчеркнув, что для должного функционирования таможенного союза необходимо обеспечить единообразное понимание и применение на практике соответствующих норм. По мнению докладчика, это тем более важно, поскольку практика применения государствами-членами в лице уполномоченных органов власти или хозяйствующи-



Участники конференции.

ми субъектами актов права Союза является своего рода «индикатором» качества принятых документов, а ее изучение – одним из элементов мониторинга, что отмечает и Суд ЕАЭС, например, при рассмотрении дела по заявлению ООО «Ойл Марин Групп». При этом Судом ЕАЭС уже сформулирован целый ряд правовых позиций по принципиально важным для практической деятельности вопросам, в том числе и в таможенной сфере, которые используются нами при рассмотрении поступающих обращений.

Л. Бауденбахер, юрист компании «Cleary Gottlieb Steen & Hamilton LLP», посвятила свой доклад практике Суда ЕС, Суда ЕАСТ и ЕСПЧ, касающейся конкурентного права. Выявив особенности позиции Суда ЕС, формировавшейся в течение более 60 лет, докладчик обратила внимание на знаковые позиции ЕСПЧ и на то, как практика ЕСПЧ оказали влияние на аргументацию, звучащую в решениях Суда ЕС и Суда ЕАСТ. Ключевой вывод при этом заключался в том, что, несмотря на разницу в подходах международных судов, необходимо формирование общего подхода, что помогало бы обеспечить защиту прав предпринимателей на европейском пространстве. Суду ЕАЭС также предстоит внести свой вклад в этот процесс.

Аналитик Департамента по интеллектуальной собственности, государственным закупкам и конкурентной политике Всемирной Торговой Организации **Н. А. Спорышева** посвятила свой доклад конкурентной политике в Евразийском экономическом союзе, ее последним изменениям, международному опыту и будущим перспективам. Особый интерес представляют выделенные автором некоторые тренды в региональных подходах. Отмечая путь к большему сходству, автор указала на важность того, что в Договоре о ЕАЭС закреплены общие принципы политики в области конкуренции; а также конкурентная политика, затрагивающая трансграничные рынки.

Подводя итоги конференции, Председатель Суда ЕАЭС Ж. Н. Баишев отметил, что она стала площадкой для весьма значимой дискуссии и подтвердила особую важность поддержания диалога между органами Союза, в частности Судом, и теми, кто исследует право ЕАЭС и применяет его. Кроме того, опыт ежегодной конференции Суда может послужить основой для учреждения постоянно действующего Евразийского юридического форума, который сопровождал бы процесс правотвор-

чества и правоприменения в Евразийском экономическом союзе. Такой форум мог бы стать площадкой для широкого обсуждения права ЕАЭС – содержания его норм, оценки их действия, траекторий их развития. Устойчивый рост интереса к ежегодной конференции Суда демонстрирует, что спрос на такую площадку для обмена мнениями достаточно высок.

Ж.Н. Баишев: ЕАЭО құқығы дамуының өзекті мәселелері – «Еуразиялық экономикалық одақ туралы шартқа бес жыл: Соттың рөлі» халықаралық конференциясының нәтижелері.

Мақала 2019 жылғы 19-20 қыркүйекте Минскіде Еуразиялық экономикалық одақ Соты өткізген «Еуразиялық экономикалық одақ туралы шартқа бес жыл: Соттың рөлі» халықаралық конференциясына арналған. Конференцияда бірыңғай ішкі нарықтың қалыптасуы, аумақтық интеграциялық Соттың қызмет ету тәжірибесі, мүше-мемлекеттерде ЕАЭО құқығын қолданудың түрлі аспектілері, ЕАЭО институционалдық жүйесінің эволюциясы, ЕАЭО туралы шарттың салалық ережелерін қолданудың өзекті мәселелері сияқты Еуразиялық экономикалық одақ құқығы дамуының аса өзекті аспектілері туралы баяндамалар жасалды. Конференция ЕАЭО құқығы қалыптасуының аса маңызды мәселелерін, оны жетілдіру жолдары мен даму үрдісін талқылауға арналған алаң қызметін атқарды.

Тірек сөздер: ЕАЭО, еуразиялық интеграция, ЕАЭО туралы шарт, ЕАЭО органдары, ЕАЭО Соты, Еуразиялық экономикалық комиссия, интеграциялық құқық, ЕАЭО құқығының қайнар көздері, кеден құқығы, монополияға қарсы құқық, халықаралық конференция.

Zh.N. Baishev, President of the Court of the Eurasian Economic Union: Actual Issues of the Development of the EAEU Law – The Results of the International Conference «five Years of the Treaty on the Eurasian Economic Union: The Role of the EAEU Court».

The article is dedicated to the International Conference of the Court of the Eurasian Economic Union "Five years of the Treaty on the Eurasian Economic Union: the Role of the Court", held on September 19-20, 2019 in Minsk. The most relevant aspects of the development of the law of the Eurasian Economic Union were reported at the conference. In addition to some general issues such as the development of the principles of the EAEU law, the establishment of fundamental freedoms of a single market, the experience of the functioning of regional integration courts, various aspects of the application of the law of the EAEU in Member States, the development of the EAEU institutional system, and current issues in the application of sectoral provisions of the EAEU Treaty were discussed. The conference became a platform for discussion of a wide array of problems of the formation of the EAEU law. The participants discussed possible solutions to these problems and trends in the development of the EAEU law.

Keywords: EAEU, Eurasian integration, EAEU Treaty, EAEU bodies, EAEU Court, Eurasian Economic Commission, integration law, sources of EAEU law, customs law, antitrust law, international conference.

Библиография:

1. Оригинальный текст выступления Н.А. Назарбаева 29 марта 1994 года в Московском государственном университете. URL: <https://e-history.kz/ru/publications/view/567> (11.11.2019).
2. Стенографический отчёт о заседании Высшего Евразийского экономического совета в расширенном составе. URL: <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/57468> (11.11.2019).
3. Универсальная энциклопедия Кирилла и Мефодия. URL: <https://megabook.ru/article/%D0%9F%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BE> (11.11.2019).
4. Главы государств ЕАЭС: Союз состоялся и успешно функционирует. URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/news/Pages/29-05-2019-4.aspx> (11.11.2019).
5. Статистические данные о деятельности Суда ЕАЭС за 2015, 2016, 2017, 2018 годы и по состоянию на 22 июля 2019 года. URL: <http://courteurasian.org/doc-25013> (11.11.2019).

References (transliterated):

1. Original'nyj tekst vystupleniya N.A. Nazarbaeva 29 marta 1994 goda v Moskovskom gosudarstvennom universitete. URL: <https://e-history.kz/ru/publications/view/567> (11.11.2019).
2. Stenograficheskij otchyot o zasedanii Vysshego Evrazijskogo ekonomicheskogo soveta v rasshirennom sostave. URL: <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/57468> (11.11.2019).
3. Universal'naya enciklopediya Kirilla i Mefodiya. URL: <https://megabook.ru/article/%D0%9F%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BE> (11.11.2019).
4. Glavy gosudarstv EAES: Soyuz sostoyalsya i uspešno funkcioniruet. URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/news/Pages/29-05-2019-4.aspx> (11.11.2019).
5. Statisticheskie dannye o deyatel'nosti Suda EAES za 2015, 2016, 2017, 2018 gody i po sostoyaniyu na 22 iyulya 2019 goda. URL: <http://courteurasian.org/doc-25013> (11.11.2019).