

ЕИЭПИ

NARXOZ
UNIVERSITETI

ХАЛЫҚАРАЛЫҚ
ҒЫЛЫМИ-ТӘЖІРИБЕЛІК КОНФЕРЕНЦИЯ
«Конституциялық экономика:
гуманитарлық білім және көпсалалы оқу
курсының пәнаралық саласы»

МЕЖДУНАРОДНАЯ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
«Конституционная экономика:
междисциплинарная отрасль
гуманитарных знаний и
многопрофильный учебный курс»

**ЕВРАЗИЙСКИЙ ИНСТИТУТ
ЭКОНОМИКО-ПРАВОВЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ**

11-12.10.2024



г. Алматы, 1 мкр. ул. Саина 81.
+7 707 463 13 22
+7 771 574 57 05
+7 701 940 76 86

2025



НАО «УНИВЕРСИТЕТ НАРХОЗ»

**ЕВРАЗИЙСКИЙ ИНСТИТУТ
ЭКОНОМИКО-ПРАВОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ**

**ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ҒЫЛЫМИ-ТӘЖІРИБЕЛІК
КОНФЕРЕНЦИЯ**

**Конституциялық экономика:
гуманитарлық білім және көпсалалы оқу
курсының пәнаралық саласы**

**МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ
КОНФЕРЕНЦИЯ**

**Конституционная экономика:
междисциплинарная отрасль гуманитарных знаний
и многопрофильный учебный курс**

11-12 октября 2024 года

Алматы, 2025

УДК 342:343
ББК 67+67.400+67.409:410
У 26

Редакционная коллегия:

Имашев Б.М. – Директор Евразийского института экономико-правовых исследований Университета Нархоз, к.ю.н., профессор, научный руководитель конференции.

Малиновский В.А. – Заместитель директора – руководитель Центра конституционной экономики Евразийского института экономико-правовых исследований Университета Нархоз, д.ю.н., профессор ответственный редактор.

Исабаев Э.Т. – Заместитель директора Евразийского института экономико-правовых исследований Университета Нархоз, к.ф.н., профессор.

Бегалиев Б.А. – Руководитель Центра по защите предпринимательства и социологии уголовных правонарушений Евразийского института экономико-правовых исследований Университета Нархоз, к.ю.н., профессор, судья в отставке.

Сарсенбаев Т.Е. – Директор Школы права и государственного управления Университета Нархоз, д.ю.н., профессор.

Аргынбаева Ж.Ж. – Вице - президент по науке и коммерциализации Университета Нархоз, PhD.

Кесер И.Э. – Старший координатор Евразийского института экономико-правовых исследований Университета Нархоз.

У 26 **Конституционная экономика: междисциплинарная отрасль гуманитарных знаний и многопрофильный учебный курс:** Материалы междунар. науч.-практ. конф., 11-12 окт. 2024 г. – Алматы, ТОО Издательство «Фортуна Полиграф». 2025. – 244 с.

ISBN 978-601-7611-28-6

В настоящем сборнике представлены материалы международной научно-практической конференции, призванной открыть в Казахстане новое научное направление и учебный курс «Конституционная экономика в Республике Казахстан».

В них освещены результаты исследований о содержании и методологии новых для Казахстана междисциплинарных научной отрасли и учебной дисциплины «Конституционная экономика в Республике Казахстан»; о различном опыте проведения научных изысканий и преподавания аналогичных учебных курсов с позиций конституции и права, экономики, политологии и других гуманитарных знаний в некоторых зарубежных ВУЗах; о пребывании конституционной экономики на стыке публичноправового и частноправового регулирования: конституционного, гражданского и иных отраслей права.

Значительное внимание уделено факторам повышения эффективности казахстанской экономики – как фундаменте устойчивого развития страны; реального осуществления ценностей, положений и норм Основного закона в экономическом развитии Казахстана; о понимании конституционной новеллы о принадлежности природных ресурсов народу; об особенностях регулирования различных институтов экономических отношений отраслями публичного и частного права.

В дискуссии приняли участие Председатель Коллегии Евразийской экономической комиссии от РК, депутаты Мажилиса Парламента, Председатель и судьи Конституционного Суда, Председатель Комиссии по правам человека при Президенте РК и Министр образования и науки РК. Широко отражены мнения профессионального педагогического сообщества из ВУЗов Казахстана, Армении, Китая, России, США, Украины и Чехии.

Приведенные результаты глубокого анализа будут полезны в законотворческой, правоприемительной, правозащитной и образовательной деятельности. Книга адресована депутатам Парламента, преподавателям, научным работникам, магистрантам, студентам и всем интересующимся проблемами права и экономики.

Материалы опубликованы в изложении их авторов.

© НАО «Университет Нархоз», 2025

© Евразийский институт экономико-правовых исследований, 2025

11. Послание Главы государства К.К. Токаева народу Казахстана от 1 сентября 2022 г. «Справедливое государство. Единая нация. Благополучное общество». <https://www.akorda.kz/ru/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-181130>.

12. Закон Республики Казахстан от 6 января 2012 г. «О национальной безопасности Республики Казахстан» (с изменениями и дополнениями от 05.01.24.) https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31106860

13. Закон Республики Казахстан от 8 февраля 2003 г. «О чрезвычайном положении» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 11.09.2022 г.) https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1036912

14. Нормативное постановление Конституционного Суда Республики Казахстан от 11 июля 2023 г. «О рассмотрении на соответствие Конституции Республики Казахстан Закона Республики Казахстан «О возврате государству незаконно приобретенных активов», Конституционного закона Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в Конституционный закон Республики Казахстан «О прокуратуре», законов Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам возврата государству незаконно приобретенных активов», «О внесении изменений и дополнений в Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях» и «О внесении дополнения в Кодекс Республики Казахстан «О налогах и других обязательных платежах в бюджет» (Налоговый Кодекс)» https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=32551359

Ударцев Сергей Фёдорович

Судья Конституционного Суда Республики Казахстан,
д.ю.н., профессор

КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН О КОНСТИТУЦИОННЫХ ОСНОВАХ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ

Вопросы правового регулирования собственности во все исторические эпохи находились в поле пристального внимания общества, хотя и регулировались по-разному, с учетом особенностей и вызовов соответствующих исторических периодов развития тех или иных стран.

После воссоздания Конституционного Суда Республики Казахстан (с января 2023 года) вопросы собственности также затрагивались в его решениях.

Вначале необходимо выделить несколько общих положений.

Фундаментальные конституционные нормы о собственности тесно взаимосвязаны.

Конституционное оформление права собственности и законодательство о собственности находятся в процессе развития вместе с эволюцией общества, экономических отношений, новых технологий.

Как показывает опыт последних лет, правовое регулирование отношений собственности в Казахстане требует дополнительных мер для разрешения некоторых накопившихся проблем.

В ряде постановлений Конституционного Суда Республики Казахстан прямо или косвенно затронуты разные межотраслевые аспекты вопросов о праве собственности, имуществе, трудовых отношениях и заработной плате, о собственности на различные виды движимого и недвижимого имущества, о предпринимательстве. Рассматривались также вопросы о государственной пошлине в суде, о пенсиях, социальных выплатах, пособиях и льготах некоторых категорий граждан, в том числе проживающих в неблагоприятных с экологической точки зрения регионах, о занятии предпринимательством некоторых категорий граждан и др.

Из 53-х нормативных постановлений, принятых Конституционным Судом Республики Казахстан в период с января 2023 года по 10 октября 2024 года, *два были непосредственно посвящены проблемным межотраслевым, преимущественно гражданско-правовым, вопросам права собственности.*

Первое – нормативное постановление Конституционного Суда Республики Казахстан от 11 июля 2023 года № 20-НП – по обращению Президента Республики Казахстан – по делу «О рассмотрении на соответствие Конституции Республики Казахстан Закона Республики Казахстан «О возврате государству незаконно приобретенных активов», Конституционного закона Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в Конституционный закон Республики Казахстан «О прокуратуре», законов Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам возврата государству незаконно приобретенных активов», «О внесении изменений и дополнений в Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях» и «О внесении дополнения в Кодекс Республики Казахстан «О налогах и других обязательных платежах в бюджет» (Налоговый кодекс)».¹

В пункте 1 статьи 6 Конституции Республики Казахстан² закреплена равная защита государственной и частной собственности, чего не было в советских конституциях, где не существовало частной собственности (были разрешены государственная, колхозно-кооперативная и личная собственность граждан), а государственная (общенародная) собственность признавалась основной формой социалистической собственности.³ В нормативном постановлении Конституционного Суда Республики Казахстан от 11 июля 2023 года № 20-НП отмечается: «Данное конституционное положение (пункта 1 статьи 6 Конституции Республики

¹ Нормативное постановление Конституционного Суда Республики Казахстан от 11 июля 2023 года № 20-НП. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/S2300000020> (10.10.2024). Далее в тексте указанное нормативное постановление цитируется по этому источнику.

² См.: Конституция Республики Казахстан (принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 года) (с [изменениями и дополнениями](#) по состоянию на 19.09.2022 г.). URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1005029&pos=5;-88#pos=5;-88 (10.10.2024). Далее в тексте Конституция Республики Казахстан 1995 года цитируется по данному источнику.

³ См.: Конституция (Основной Закон Казахской Советской Социалистической Республики). Принята на внеочередной седьмой сессии Верховного Совета Казахской ССР девятого созыва 20 апреля 1978 года // Казахстан: этапы государственности. Конституционные акты. Сост. Ж. Баишев. – Алматы: Жеті Жарғы, 1997. – 496 с. – С. 293-333.

Казахстан – С.У.) означает, что в Республике Казахстан государство гарантирует равные возможности защиты и восстановления нарушенных прав субъектам обеих форм собственности. Защита государственной собственности, наряду с другими элементами, включает недопустимость незаконной приватизации или иных форм разгосударствления собственности и право государства принимать меры по истребованию имущества из чужого незаконного владения, в том числе активов, выведенных из государственной собственности вследствие незаконных действий лиц, обладавших административно-властными ресурсами (предоставление преимуществ отдельным субъектам или аффилированным с ними лицам, выборочное освобождение от уплаты налогов, необоснованное занижение стоимости государственных активов путем ненадлежащей оценки или создания условий для их обесценивания и другие).

Следовательно, изначально незаконно приобретенное имущество, в том числе в результате коррупции, мошенничества или злоупотребления служебным положением, на основании закона и в соответствии с определенными в нем способами и процедурами должно быть возвращено его законному собственнику, включая государство».

Возникает вопрос – упоминание в пункте 1 статьи 6 Конституции двух форм собственности исключает ли иные формы собственности, например, собственность народа?

Системное толкование конституционных норм свидетельствует о том, что в пункте 1 статьи 6, фиксирующем равенство двух форм собственности, указаны не все предусмотренные Конституцией формы собственности. Как известно, в ходе конституционной реформы 2022 года, пункт 3 статьи 6 Конституции Республики Казахстан получил новую редакцию: «Земля и ее недра, воды, растительный и животный мир, другие природные ресурсы принадлежат народу. От имени народа осуществляет право собственности государство. Земля может находиться также в частной собственности на основаниях, условиях и в пределах, установленных законом».

В нормативном постановлении по вышеназванному делу отмечается, что «принадлежность народу природных ресурсов требует от государства осуществления права собственности на них с учетом, прежде всего, интересов народа, общества в целом и будущих поколений. Обновленная норма Основного Закона обязывает государство предпринять все необходимые меры по защите принадлежащего народу Казахстана права собственности на эти объекты и возврату незаконно полученных природных ресурсов и связанных с ними активов законному владельцу для их использования непосредственно в интересах народа, воля которого по данному вопросу отчетливо была выражена на республиканском референдуме 2022 года и закреплена в Конституции Республики Казахстан».

Выражение «принадлежит народу» в совокупности с используемым выражением по смыслу означающим, что право собственности в данном случае от

имени народа осуществляет государство, показывает, что в правовом регулировании собственности на землю и ее недра, воды, растительный и животный мир, другие природные ресурсы, появился новый существенный момент, свидетельствующий о том, что классификацию форм собственности по Конституции вряд ли можно сводить лишь к государственной и частной.

При этом имеется определенная связь конституционных изменений с другими положениями Конституции. Так, с пунктом 3 статьи 6 Конституции согласуется и положение пункта 2 статьи 1 Конституции о том, что к основополагающим принципам деятельности Республики относится и «экономическое развитие на благо всего народа», а также положения об «исконной казахской земле» в Преамбуле Конституции и об утверждении Республики Казахстан себя, в частности, демократическим, правовым и социальным государством.

Данные нормы корреспондируются и с положением пункта 2 статьи 6 Конституции о том, что «собственность обязывает, пользование ею должно одновременно служить общественному благу». Это относится ко всем формам собственности. При этом Конституционный Суд обратил внимание на то, что «право собственности не является абсолютным, ограничения имущественного права в случаях, предусмотренных законом, правомерны как в гражданско-правовых отношениях, так и в публично-правовой сфере» (нормативное постановление от 11 июля 2023 года № 20-НП).

Положение пункта 5 статьи 12 Конституции «Осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать прав и свобод других лиц, посягать на конституционный строй и общественную нравственность» относится также и к праву собственности, а понятие «других лиц» – ко всем иным лицам.

В пункте 2 статьи 26 Конституции закреплено, что собственность, в том числе право наследования, гарантируется законом. При этом, Конституционный Суд отметил, что «Основной Закон гарантирует право собственности только на то имущество, которое приобретено законным путем. Конституционные гарантии не распространяются на имущественные блага, приобретенные с нарушением установленных законами оснований и процедур, а также на поступления, полученные от их использования» (нормативное постановление от 11 июля 2023 года № 20-НП).

Конституционный Суд Республики Казахстан подчеркнул, что Закон «О возврате государству незаконно приобретенных активов» нацелен на реализацию воли народа, выраженной через республиканский референдум (пункт 2 статьи 3 Конституции) и принят в соответствии с конституционными полномочиями Парламента Республики Казахстан (пункт 3 статьи 61 Конституции). При этом учтены положения международно-правовых актов, к которым присоединился Казахстан, в том числе связанных с вопросами противодействия коррупции и борьбы с организованной преступностью. В частности, речь идет о Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции от 31 октября 2003 года,

ратифицированной Законом Республики Казахстан от 4 мая 2008 года¹ и Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности (ратифицирована Законом Республики Казахстан от 4 июня 2008 года).² В последней закреплено, в частности, что государства-участники могут рассмотреть возможность установления требования о том, чтобы лицо, совершившее преступление, доказало законное происхождение предполагаемых доходов от преступления или другого имущества, подлежащего конфискации, в той мере, в какой такое требование соответствует принципам их внутреннего законодательства и характеру судебного и иного разбирательства (пункт 7 статьи 12).

В пункте 1 статьи 39 Конституции закреплено, что права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены только законами и лишь в той мере, в какой это необходимо в целях защиты конституционного строя, охраны общественного порядка, прав и свобод человека, здоровья и нравственности населения. В этой связи, как подчеркнул Конституционный Суд, «законодатель вправе устанавливать в законах нормы, направленные на принудительное обеспечение и исполнение конституционных норм, и вытекающие отсюда ограничения прав собственника. Вместе с тем, как обращал внимание Конституционный Суд, любые законодательные ограничения прав и свобод человека должны быть адекватными законно обоснованным целям и отвечать требованиям справедливости, пропорциональности и соразмерности (нормативное постановление от 6 марта 2023 года № 4)» (нормативное постановление от 11 июля 2023 года № 20-НП).

Второе, наиболее важное постановление по вопросам права собственности – нормативное постановление Конституционного Суда Республики Казахстан № 41 от 19 апреля 2024 года «Об официальном толковании пункта 1 статьи 25 и пункта 3 статьи 26 Конституции Республики Казахстан»³ по обращению Генерального Прокурора Республики Казахстан.

Возникла ситуация, когда Законом Республики Казахстан от 21 января 2019 года⁴ на прокурора была возложена обязанность санкционировать постановления судебных исполнителей о производстве исполнительных действий, в том числе по лишению граждан жилища. На жилище судебный исполнитель мог обратиться взыскание, если не хватало другого имущества для покрытия задолженности

¹ См.: о ратификации Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции. Закон Республики Казахстан от 4 мая 2008 года N 31-IV. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z080000031> (10.10.2024).

² См.: о ратификации Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности. Закон Республики Казахстан от 4 июня 2008 года N 40-IV. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z080000040> (10.10.2024).

³ См.: Нормативное постановление Конституционного Суда Республики Казахстан № 41 от 19 апреля 2024 года. URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=37320794 (10.10.2024 г.).

⁴ См.: о внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам усиления защиты права собственности, арбитража, оптимизации судебной нагрузки и дальнейшей гуманизации уголовного законодательства. Закон Республики Казахстан от 21 января 2019 года № 217-VI ЗПК. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1900000217> (10.10.2024).

должника, несмотря на то что это специально не рассматривалось судом, и на прокуроров возлагалась обязанность по санкционированию данных мер.

Таких случаев санкционирования лишения жилища, по данным Генеральной прокуратуры, было более 100.

В международно-правовых документах обращается внимание на то, что лишение жилья умножает бездомность, которая создает для общества больше проблем, связанных с преступностью, социальной напряженностью, чем решает. Рекомендуются принимать системные экономические, политические и законодательные меры для предотвращения и профилактики бездомности.

Конституция Казахстана имеет для этого значительный потенциал.

По обращению Генерального Прокурора Конституционный Суд принял постановление. Остановимся кратко на главном, связанном с неприкосновенностью жилища.

Конституционный Суд отметил тесную связь нормы о недопустимости лишения жилища, иначе как по решению суда, с высшими конституционными ценностями, которыми признаются жизнь, права и свободы человека, и подчеркнул, что неприкосновенность жилища и его правовая защищенность выделены в отдельную статью, несмотря на то, что жилище защищается также нормами о гарантированности собственности и о защите имущества.

Конституционный Суд считает, что решения в исполнительном производстве, связанные с лишением граждан жилища без их согласия, должны *в обязательном порядке приниматься судом*. Санкционирование прокурором процедуры по принудительному обращению взыскания на жилище *не отменяет судебного решение, не заменяет его и не равнозначно ему*.

При лишении гражданина жилища, *особенно единственного*, должны учитываться закрепленные в законе права проживающих с ним членов семьи, в том числе несовершеннолетних.

В новейшем законодательстве стал активнее использоваться термин *единственное жилье*, что может рассматриваться как важный момент формирования законодательства *социального государства*, но связанные с единственным жильем вопросы еще не вполне отрегулированы.

В данном нормативном постановлении Конституционным Судом даны рекомендации по совершенствованию законодательства.

Из толкования норм Конституции не всегда следует возможность ограничиться разовой или единичной поправкой в законодательство. Чаще требуется поэтапное его совершенствование, неоднократное внесение изменений и дополнений в нормативные правовые акты с учетом имеющихся возможностей и уровня экономического развития страны. Так и в данном случае, в связи с толкованием норм о защите жилищных прав граждан.

Важно, что работа по реализации указанного нормативного постановления началась. В Генеральной прокуратуре в 2023 году создано Управление по надзору

за соответствием нормативных правовых актов Конституции при Департаменте координации нормотворческой деятельности. В задачи данного Управления входят плановый анализ реализации органами прокуратуры правовых позиций Конституционного Суда, согласование с госорганами проектов законов, разработанных во исполнение этих правовых позиций, и подготовка обращений в Конституционный Суд. Управление координирует также работу областных прокуратур в данном направлении.

Кстати, прокуроры сразу прекратили санкционировать лишение граждан жилища и Генеральной прокуратурой подготовлен проект поправок в соответствующие законы и кодексы для приведения процедуры лишения жилища граждан в соответствие с Основным Законом, а также для уточнения участия в этом суда, прокуратуры и судебных исполнителей.

В целом, опыт первого периода деятельности второго Конституционного Суда Республики Казахстан свидетельствует, что вопросы права собственности относятся к числу наиболее актуальных проблем в современном национальном законодательстве, требующих определенной корректировки с учетом положений Конституции Республики Казахстан, в том числе для защиты конституционных прав и свобод граждан.

И еще. Размышляя о собственности, не следует забывать о разных гранях справедливости и разумности, в частности, и о том, что частная собственность, служащая общественному благу – один из важных стимулов личной инициативы и одна из основ многопланового развития общества.

Шапак Унзила

*Депутат Мажилиса Парламента Республики Казахстан,
член Комитета по законодательству и судебно-правовой реформе
Мажилиса д.ю.н., профессор.*

ҚАРЖЫ-БЮДЖЕТ ЖҮЙЕСІНДЕГІ КОНСТИТУЦИЯЛЫҚ, КАҒИДАЛАРДЫҢ ІСКЕ АСЫРЫЛУЫНДАҒЫ ПРОБЛЕМАЛАР

Құрметті әріптестер, халықаралық ғылыми-практикалық конференция және семинарға қатысушылар! Сіздердің бүгінгі жұмыстарыңызға сәттілік тілеймін! Конференция және семинарды ұйымдастырып отырған ұжымға мені шақырғандарыңыз үшін үлкен алғысымды білдіремін! Бүгін мен еліміздің қаржылық басқару, бюджеттік жоспарлау жүйесіндегі конституциялық қағидалардың іске асырылуына тоқталып өтейін. Сіздердің рұқсаттарыңызбен, мемлекетіміздің қаржы-бюджет жүйесінің дамуының құқықтық негіздеріне қысқаша тоқтала кетейін!