

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ ЖОҒАРЫ БІЛІМ МИНИСТРЛІГІ
МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

АБАЙ МЫРЗАХМЕТОВ АТЫНДАҒЫ КӨКШЕТАУ УНИВЕРСИТЕТІ
КОКШЕТАУСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ АБАЯ МЫРЗАХМЕТОВА

**«ҚҰҚЫҚТЫҢ ӨЗЕКТІ МӘСЕЛЕЛЕРІ: ТЕОРИЯЛЫҚ
АСПЕКТІЛЕРІ ЖӘНЕ ҚҰҚЫҚ ҚОЛДАНУ ПРАКТИКАСЫ»**
ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ҒЫЛЫМИ-ТӘЖІРИБЕЛІК
КОНФЕРЕНЦИЯСЫНЫҢ МАТЕРИАЛДАР ЖИНАҒЫ

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ МЕЖДУНАРОДНОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
**«АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВА: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ
АСПЕКТЫ И ПРАВОПРИМЕНТЕЛЬНАЯ ПРАКТИКА»**



Ғылым күніне және профессор Кереев Азамат
Ануашұлының 70 жылдығына арналады

Посвящается Дню науки и 70-летию профессора
Кереева Азамата Ануашевича

Қазақстан Республикасы, Көкшетау

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ ЖОҒАРЫ БІЛІМ
МИНИСТРЛІГІ
МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ
КАЗАХСТАН

АБАЙ МЫРЗАХМЕТОВ АТЫНДАҒЫ КӨКШЕТАУ УНИВЕРСИТЕТІ
КОКШЕТАУСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ АБАЯ МЫРЗАХМЕТОВА



«ҚҰҚЫҚТЫҢ ӨЗЕКТІ МӘСЕЛЕЛЕРІ: ТЕОРИЯЛЫҚ АСПЕКТІЛЕРІ ЖӘНЕ
ҚҰҚЫҚ ҚОЛДАНУ ПРАКТИКАСЫ»
АТТЫ ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ҒЫЛЫМИ-ТӘЖІРИБЕЛІК
КОНФЕРЕНЦИЯСЫНЫҢ МАТЕРИАЛДАР ЖИНАҒЫ

**Ғылым күніне және профессор Кереев Азамат
Ануашұлының 70 жылдығына арналады**

16 сәуір 2026 жыл

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ
КОНФЕРЕНЦИИ
«АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВА: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ И
ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНАЯ ПРАКТИКА»

**посвященной Дню науки и 70-летию профессора
Кереева Азамата Ануашевича**

16 апреля 2026 года

Кокшетау, 2026

УДК: 342.4(574)
ББК: 67.400(5Каз)

Под общей редакцией: заместителя проректора по научной работе Кокшетауского университета имени Абая Мырзахметова, доктора политических наук **Бухаевой А.А.**

Редакционная коллегия:

Каракушев С.И., Кереев А.А., Жолумбаев М.К., Тогайбаева Ш.С.,
Капсалямова С.С., Шаривхан Ж.

ҚҰҚЫҚТЫҢ ӨЗЕКТІ МӘСЕЛЕЛЕРІ: ТЕОРИЯЛЫҚ АСПЕКТІЛЕРІ ЖӘНЕ ҚҰҚЫҚ ҚОЛДАНУ ПРАКТИКАСЫ = АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВА: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ И ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНАЯ ПРАКТИКА: Сборник мат-лов междунар. науч.-практ. конф. - Кокшетау: КУ им. А. Мырзахметова, 2026. - 403 с. - каз. яз., рус. яз.

ISBN 978-601-82433-8-7

Сборник материалов Международной научно-практической конференции «АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВА: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ И ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНАЯ ПРАКТИКА», проведенной на базе Кокшетауского университета имени Абая Мырзахметова, посвященной Дню науки и юбилейной дате профессора Кереева Азамата Ануашевича.

В рамках конференции рассмотрены следующие направления:

- международное право и международное сотрудничество: современные тенденции развития;
- современные проблемы правоприменения: теоретические и практические аспекты реализации правовых норм;
- актуальные вопросы судебной и правоохранительной деятельности. совершенствование профессиональной подготовки юристов и модернизация юридического образования;
- развитие компетенций и практико-ориентированные подходы в подготовке специалистов в условиях цифровизации;
- применение искусственного интеллекта в правовой сфере.

Предложенные участниками рекомендации направлены на дальнейшее совершенствование правовой системы и повышение эффективности правоприменительной практики.

Издание предназначено для ученых-юристов, преподавателей, докторантов, магистрантов и студентов юридических вузов, а также для практических работников правоохранительных и судебных органов.

УДК: 342.4(574)
ББК: 67.400(5Каз)
ISBN 978-601-82433-8-7

© Кокшетауский университет им. Абая Мырзахметова, 2026

отсутствии предварительной договоренности за ранее совершенные законные действия (бездействие), если стоимость подарка не превышала двух месячных расчетных показателей.

Список использованных источников:

1. За три года в Казахстане незаконно выдали 60 тысяч водительских прав. URL: <https://news.mail.ru/society/60707267/> (дата обращения: 10.04.2026 г.).
2. Виноградская М.И. Понятие латентной преступности, ее виды, методика выявления. Латентность как неотъемлемое свойство коррупционной преступности. // Вестник экономики ми права. - 2024. - № 4. - С.18-21.
3. 34% опрошенных казахстанцев дают взятки, а 67% готовы противоборствовать коррупции - Трансперенси инт. URL: https://vlast.kz/novosti/34_oproshennyh_kazahstancsev_dajut_vzjatki_a_67_gotovy_protivoborstvovat_korrupcii_transperensi_int-2254.html (дата обращения: 10.04.2026 г.).
4. Подгрушный М.А. Борьба со взяточничеством как коррупционным преступлением в современной России: уголовно-правовые и криминологические аспекты. Автореферат диссертации на соискание учен. степени кандидата юридических наук. - Саратовская государственная академия. 2015.
5. Головненков П.В. Уголовное уложение Федеративной Республики Германия - Strafgesetzbuch (StGB). Научно-практический комментарий и перевод текста закона. - 2021. - С. 440-445.
6. Концепция антикоррупционной политики Республики Казахстан на 2022-2026 годы, утвержденная Указом Президента Республики Казахстан от 2 февраля 2022 года.

ОСНОВНЫЕ ФУНКЦИИ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА В КОНТЕКСТЕ ПРАВОВОЙ СИСТЕМЫ КАЗАХСТАНА

*Когамов М.Ч., д.ю.н., профессор,
академик АЕН РК, почетный академик НАН РК
(Астана, МНУ)*

Прежде всего, примите мои поздравления Азамат Ануашевич!

Событие в Вашей личной жизни весьма значимое. Ваша приверженность идеалам юридической науки еще раз указывает на связь времен и актуальность проводимого научного мероприятия.

Итак, принято считать, что классическая триада – Уголовный кодекс, Уголовно-процессуальный кодекс и Уголовно-исполнительный кодекс Казахстана – всегда выражают сущность уголовной политики любого государства. Поэтому новая редакция одного из них неизбежно и, как правило, вызывает цепную реакцию – необходимость изменения двух других. В этом заключается их органичная взаимосвязь и только так достигается

эффективность, законность и обоснованность всей уголовной политики государства в сфере противодействия преступности.

Как и прежде, центральным звеном в уголовной политике государства остается Уголовно-процессуальный кодекс, который всегда был, и остается формой жизни уголовного закона, поскольку обеспечивает взаимопереход уголовной ответственности к осуществлению справедливого наказания за совершенное лицом уголовное правонарушение.

В этой связи, **обвинение, защита от обвинения и разрешение уголовного дела по существу, по-прежнему, выступают в качестве основных функций уголовного процесса** также в контексте действующего УПК Республики Казахстан от 4 июля 2014 года.

Особо отметим, что впервые подобную классификацию **основных функций уголовного процесса** предложил известнейший правовед, доктор юридических наук, профессор М.С. Строгович в 1968 году в своем фундаментальном труде, изданном в двух томах, «Курс советского уголовного процесса» (М., 1968, том 1, с. 188–200. – 470 с.; М., 1970, том 2. – 516 с.).

УПК 2014 года - это также плод науки и практики, итог широкого использования прогрессивного иностранного и отечественного опыта предупреждения и борьбы с преступностью, а также полноценной защиты прав и свобод личности в уголовном процессе.

В целом периодическое обновление норм данного УПК находится под постоянным и последовательным влиянием национальной правовой системы, то есть правовой идеологии, действующего права, а также юридической практики. Однако, наряду с изложенным, я обязан указать и на сохраняющиеся системные недочеты в построении норм уголовного процесса Казахстана. Они, к сожалению, пока остаются в ранге тенденций, характеризующих слабые черты нашего уголовного процесса и правосудия по уголовным делам.

На это обратил особое внимание законодателя и Глава государства в Послании от 1 сентября 2020 года. В частности, по этому поводу он сказал следующее: «Важно обеспечить стабильность уголовного и уголовно-процессуального законодательства. Его частые корректировки, изменения отрицательно влияют на правоприменение и не позволяют наработать единообразную следственную и судебную практику.».

Картину же реального состояния уголовного правосудия он показал 6 июня 2022 года в Обращении к народу Казахстана после завершения итогов Республиканского референдума, прошедшего 5 июня 2022 года: «В Новом, Справедливом Казахстане не должно быть места полицейскому произволу, некомпетентным прокурорам и предвзятым судьям. Общество ждет от правоохранительной и судебной систем реальных изменений ...».

В Послании от 1 сентября 2022 года он конкретизировал приведенные положения, указав, что «Следует провести ревизию Уголовного и Уголовно-процессуального кодексов, избавиться от всего, что фактически не работает или препятствует правосудию. Не менее важно, чтобы после внесения соответствующих поправок они не подвергались бесконечным корректировкам. С 2015 года в Уголовный и Уголовно-процессуальный кодексы внесено уже

более 1200 изменений. Недопустимо, чтобы законы менялись в угоду сиюминутной конъюнктуре или узким корпоративным интересам.».

В этой связи, в справедливости политических оценок Главой государства состояния нашей системы уголовного правосудия нетрудно убедиться, обратившись к законодательному наполнению основных функций уголовного процесса, которые характеризуют эффективность выполнения принципов уголовного процесса его сторонами и судом.

Итак, все годы действия УПК 1997 года и действующего 2014 года, приоритет отдавался совершенствованию функции обвинения, то есть правовому регулированию деятельности органов и должностных лиц, ведущих уголовное преследование и прокуроров. Не отставала здесь и линия, направленная на повышение эффективности судебной деятельности.

Так, в УПК 1997 года изменения и дополнения вносились до его отмены 77 Законами РК. При этом, за редким исключением, все эти новеллы были направлены на повышение потенциала правосубъектности органов, ведущих уголовный процесс.

Аналогично, продолжается периодическое обновление, оптимизация норм действующего УПК 2014 года. В него внесены изменения и дополнения уже 116 Законами РК.

Это вполне понятно, поскольку речь идет, главным образом, о регулировании деятельности государства в области уголовного правосудия, как публичной (официальной) сфере общества, которая, как правило, выражается в начале действия норм УПК и без наличия заявления потерпевшего.

В целом правильно, но, однако все это происходит на фоне стабильного забвения необходимости укрепления потенциала уголовного процесса в области защиты конституционных прав и свобод человека, попавшего в орбиту уголовного правосудия. На это обстоятельство также обратил особое внимание Глава Государства в своем Послании от 1 сентября 2020 года указав, что «Важный критерий правового государства - беспристрастное и справедливое правосудие. Суд должен быть состязательным, а судья – свободным от стороны обвинения. Для этого необходимо обеспечить равенство адвоката и прокурора.

Как мне представляется, эту негативную линию создали и определенным образом поддерживали, старательно обходили, «рупоры» прежней власти в области уголовного правосудия.

Посудите сами. Цифры и тут упрямая вещь.

Так, в УПК 1997 года за период его действия в статью 71 «Обязательное участие защитника» изменения и дополнения вносились пятью Законами РК, а в статью 74 «Полномочия защитника» только двумя Законами РК.

Аналогично, в нормы УПК 2014 года новеллы вносились 116 законами РК и только в статью 67 «Обязательное участие защитника» двумя Законами РК, а в статью 70 «Полномочия защитника» - четырьмя Законами РК.

При более внимательном анализе, в частности норм статьи 70 УПК, очевидно, что перелом в сторону повышения потенциала защиты (деятельности, главным образом адвоката-защитника) произошел с принятием ЗРК от 9 июня 2021 года и 16 июля 2025 года.

Кстати, именно с последним законом в уголовный процесс органично вошел институт Акта защиты, составляемый адвокатом с согласия своего подзащитного (обвиняемого). Таким образом, состоялась определенное наполнение в уголовном процессе, прежде всего, принципа состязательности и равноправия сторон.

И, тем не менее, в отличие от в целом регламентированной процессуальной деятельности органов уголовного преследования, этого нельзя утверждать, когда речь заходит о деятельности адвокатов в статусе защитников и представителей сторон уголовного процесса. Таким образом, процессуальные механизмы современной деятельности адвоката в уголовном процессе требуют своего основательного изучения и подробного описания в нормах УПК.

И, несколько слов о судебной деятельности. Ее и в этом разница от регламентации деятельности сторон обвинения и защиты в досудебном уголовном процессе, по-прежнему, дополняют «полевые» нормативные постановления Верховного Суда и Конституционного Суда страны. Безусловно, они «не панацея» тотального обеспечения справедливого правосудия в стране, но их значение в системе уголовного правосудия еще существенно.

В целом в системе уголовного правосудия государство возлагает надежды на полноценную эффективную работу всех судебных инстанций, особенно апелляционных судов, а также впервые образованного кассационного суда по уголовным делам.

**ГРАЖДАНИН. УЧЕНЫЙ. ПЕДАГОГ.
К 70-ЛЕТИЮ КАНДИДАТА ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК, ПРОФЕССОРА
КЕРЕЕВА АЗАМАТА АНУАШЕВИЧА**

*Айтхожин К.К.,
д.ю.н., академик РАЕН,
профессор Университета Кунаева*

Видному казахстанскому юристу, ученому, педагогу Керееву Азамату Ануашевичу исполнилось 70 лет. Он родился 24 февраля 1956 г. в городе Петропавловск Казахской ССР. После окончания в 1979 г. юридического факультета Карагандинского государственного университета, был рекомендован на должность преподавателя кафедры государственного права и советского строительства.

С 1979 по 1981 гг. служил в рядах Советской армии, после увольнения продолжил преподавательскую работу на юридическом факультете Карагандинского государственного университета.

С 1982 по 1984 гг. находился на комсомольской (инструктор Карагандинского обкома комсомола) и партийной (инструктор Ленинского райкома партии) работе в г. Караганде.

С 1984 по 1989 гг. - проходил службу на руководящих должностях в практических органах МВД Казахской ССР (заместитель командира отдельного