

другой, но всегда ближе друг к другу, чем к этносам других суперэтносов, как по ментальности, так и по поведению. Таковы этносы – нации романо-германского мира: немцы, французы, англичане, итальянцы, поляки, чехи, шведы и испанцы. Они целостность по отношению к представителям «мусульманского мира»: арабам, персам, тюркам, берберам и туарегам – или этносам Евразии: русским, татарам и якутам».<sup>3</sup>

Коми, ненцы, удмурты, марийцы, мордва, чувашаи, татары, башкиры, калмыки не могут быть отнесены однозначно к европейцам или азиатам. Они и есть – евразийцы, способные творчески стимулировать актуализацию евразийства как родового признака всего российского народа

В силу исторической необходимости, динамизма современных общественных процессов, Казахстан ограничен во времени ожидания от России ее выбора. Он сделал свой выбор, выбор в пользу евразийства, в надежде, что такой же сделает и Россия. Первый крупный шаг в этом направлении уже был сделан в инициативе Президента Н. Назарбаева в 1994 году по созданию Евразийского союза.<sup>4</sup> Прогрессивный смысл интеграции, заложенный в его инициативе, к сожалению, Россия осознала только в 2011 году.

#### **1.4. МЕТОДЫ ПОСТРОЕНИЯ УСПЕШНОГО ГОСУДАРСТВА: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА**

**Л.В. Голоскоков**

д.ю.н., доцент, заведующий кафедрой трудового и финансового права Российского государственного социального университета (г. Москва)

Проблема построения успешного государства является актуальной, поэтому невозможно не откликнуться на такую

---

<sup>3</sup> Там же. С. 36.

<sup>4</sup> См.: Назарбаев Н.А. Евразийский союз: от идеи к истории будущего // В кн.: Евразийство и современность. Астана: Фолиант, 2012. – С. 177-193.

тему при наличии научных заделов, тем более, частично использованных в программе Казахстана «100 шагов». Так, её 20-й шаг (о видеозаписи судебных процессов) – это часть 19-го положения докторской диссертации автора – «Модернизация российского права: теоретико-информационный аспект». Казахстан может с пользой внедрить все 22 положения нашей диссертации, и они также полезны для программы 100 шагов. Можно также применить наши идеи теории сетевого права и сетевого государства и другие идеи, что ускорит построение успешного государства. Научных заделов много и давно пора приступить к их реализации (шаги 44 и 45 мы также предлагали более 10 лет назад). Предложим некоторые методы формирования успешного государства в связи с программой Казахстана «100 шагов» и с учётом позитивного и негативного российского опыта. Наши методы имеют относительно узкий спектр применения и предназначены в основном для экономического улучшения положения личности, они не являются политическим инструментом, то есть, они не предполагают политической деятельности, борьбы за власть, участия в выборах и т.п. Иначе это будет вмешательство во внутренние дела государства, что недопустимо по отношению к любому государству.

Для модернизации государства нужны воля, базис, цель и методы. Если нет воли, иные компоненты не нужны – ничего не получится. Под базисом можно условно понимать наличие кадров, технологий, критической массы инженеров и учёных и положение в государстве с экономикой, которое ещё не доведено до краха. Программа Казахстана инновационная и передовая во многих отношениях, но наука может предложить и некоторые новейшие методы, вытекающие из идей теории сетевого права и сетевого государства.

Первым этапом программы является её создание, публикация, обсуждение. Казахстан прошёл этот путь, в отличие от России, где в 2013 г. на пленарной сессии международного дискуссионного клуба «Валдай» Президент РФ В. Путин предложил найти национальную идею и сказал на эту тему много правильных слов, но с тех пор Россия свою цель не озвучила, хотя автор этих тезисов сформулировал идею для

страны в своей доктрине и направил её Президенту РФ в ответ на его призыв. Эта идея проста, универсальна, и далее мы её раскроем в пределах возможностей тезисов.

Следующий этап состоит в том, чтобы общую идею приняли все или большая часть граждан страны. В чём здесь проблема? В том, что если мы хотим строить новое государство, его нужно создавать силами большого числа грамотных, свободных творческих личностей и В. Путин об этом замечательно сказал на валдайском форуме: «Именно образованные, творческие, физически и духовно здоровые люди, а не природные ресурсы или ядерное оружие, будут главной силой России этого и последующего веков». Правильные слова, но в результате проводимой политики народ как субъект прекратил существование, а власть стала обходиться с ним как с объектом. Но как можно проводить модернизацию, обращаясь с призывом к объекту? В таком случае правитель может обсуждать проблемы модернизации сам с собой и сам всё исполнять. Тогда и в неудаче придётся обвинить самого себя, чего он допустить не может. Это тупик. Все империи, которые разорвала смута, экономика или революция, оказались в тупике в конечном итоге из-за отсутствия модернизации государства и его институтов.

Если иметь в виду программу Казахстана, то в соответствии с нашей теорией для ускорения её выполнения можно начать параллельный, дополнительный процесс модернизации, в котором ведущей силой станут лучшие умы вузовской и академической науки, студенты, аспиранты, а потом будут вовлечены в дело остальные граждане. И если в соседней стране тупик, застой, то учёные и профессионалы там остались, а это мощная научная сила, и её огромный потенциал Казахстан через наш проект может использовать.

Посмотрим, какой может быть внутренняя движущая сила у привлечённых к данному процессу людей. В России были попытки найти основу в неких особых чертах русского человека, «духовных скрепах». Президент РФ В. Путин на валдайском форуме озвучил эту мысль, которую мы увидели в двух его тезисах: «новая национальная идея не рождается и не развивается по рыночным правилам», и следующим за ним: «стремление к самостоятельности, к духовному, идеологичес-

кому, внешнеполитическому суверенитету – неотъемлемая часть нашего национального характера». Покажем, в чём здесь проблемы декларации, понимания и действия властей.

Да, русская идея глубоко духовна («Русский мир» и т.п., но кто бы сказал, что это такое?), адресована она растущему классу бедных, а власть открыто демонстрирует свою идею, которая почему-то вся сплошь рыночная: особняки за миллиарды, показная роскошь, зарубежная собственность и счета, и при этом много слов о патриотизме, адресованных вниз. Русская идея в трактовке властей рассчитана на примитивный тип сознания: нацелить народ на идеалы, духовность и патриотизм, но держать его подальше от денег, собственности и любой активности, кроме поддержки власти.

Что касается мысли В. Путина о главной силе России – образованных людях, то именно в сфере образования и науки достигнуты потрясающие успехи в её системном, быстром и необратимом уничтожении. Впрочем, разрыв слов и дел виден везде. Власть неадекватно воспринимает реальность и применяет для управления непригодные инструменты и методы. Если же говорить о модернизации государства, то в России этот процесс имеет некоторые особенности, по сравнению с Казахстаном. В области права российские учёные предлагают новации, и некоторые из них реализуются (например, элементы авторской теории сетевого права, которые обеспечили эффективное управление), но в государственном строительстве властям не нужны новшества, поскольку они мешают их главной цели – сохранению власти. Казахстан решил открыто обсуждать проблему, искать решения с учёными, с народом. Цель Казахстана – построить подотчётное государство делает её программу привлекательной: да, гражданское общество должно контролировать государство и не допустить, как в России, чтобы государство задушило общество в своих объятиях, и не вернуться к общественным отношениям феодального типа в XXI веке. Дорогой и поучительный опыт!

Предлагаемый нами дополнительный и параллельный с программой Казахстана процесс модернизации должен идти в интересах народа, общества и государства и иметь результатом прогресс и процветание. Конечно, для этого нужно приложить

волю, знания, усилия, время, деньги. Обычно при вынесении предложений учёные имеют в виду, что их будет реализовывать кто-то: президент, правительство, парламент, министерства, ведомства и т.д. Мы предлагаем метод, необычный для юристов: мы разработали теорию, готовы приложить собственную волю и усилия, потратить своё время и приложить к реализации теории свои личные средства в пределах своих возможностей. Задача-минимум государства в нашем проекте – не мешать, задача-максимум – помочь процессу, подключить административный ресурс, вложить свои средства. Со стороны государства это будут средства, совсем незначительные для его бюджета, но которые сыграют роль плеча финансового рычага и в итоге принесут значительно большую отдачу, и не только финансовую, но также и стабильность, уверенность в будущем.

Наш подход к решению задачи модернизации государства состоит в том, чтобы задействовать самые главные компоненты процесса и не утонуть в деталях управленческих решений, методов, которых огромное множество, да и сама наука управления чрезвычайно сложна и является наполовину искусством. Поэтому наши методы обращены к главному звену – личности.

Мы имеем некоторый опыт в модернизационном процессе в сфере права, когда нами была разработана теория сетевого права, осуществлены активнейшие действия по её продвижению и через несколько лет получены, хотя и неполные, но весьма значимые результаты реализации цельной картины теории, которая постепенно продолжают наполняться новыми результатами. Когда же мы предложили в России следующий этап работы – теорию сетевого государства, то вместо проявления интереса к эффективным методам государственного строительства, мы встретили противодействие и запреты, хотя суть теории состояла в модернизации государства на основе идеи, которая может увлечь всех, а также метода объединения людей – сетевого метода. Вкратце это всё. Детали теории идут далее, и их много. Например, где и как нужно объединяться. Ответы такие: в виртуальном пространстве и быстро. Быстро – потому что время в нынешней конкурентной среде дорого, оно – бесценный и невозстановимый ресурс.

Почему в виртуальном пространстве? Один из ответов таков: потому что правовое поле любого государства полно запретов и ограничений, которые часто губят новации. Старое всегда и везде противится новому, и здесь исключением стали немногие страны: Израиль, Сингапур, Япония и др. Поэтому нужны и свежие решения, иначе мы обречены только догонять, хотя мы не хотим сказать, что догоняющая модернизация и другие известные методы отменяются. Нет, все они должны комплексно использоваться.

Формирование нового государства нужно начинать силами грамотных, свободных личностей, которые не боятся государства. Страх убивает волю и не позволяет ни творить, ни противостоять государству, когда, например, Россия использует институты не для созидания, а для разрушения, типичные образцы которых у Минфина, Центробанка, Минобра: отнять, разрушить, запретить. Деяния эти обычно красиво упакованы в заумные термины, маскирующие глупость чиновников или их разрушительную деятельность: таргетирование инфляции – у Центробанка (по закону о ЦБ его первая цель – защита и обеспечение устойчивости рубля); ликвидация Академии наук – у Минобра; «временное» изъятие накопительной части пенсии граждан – у Минфина. Таков российский базис, и стартовать с него в модернизацию не получилось, что показали 15 лет призывов власти, обращённые к себе самой, – слезть с нефтяной иглы. Не слезли. Известная болезнь, и это один из многих подобных уроков для других государств о системных ошибках, цена которых – невозможность выхода из тупика. В России модернизация завершилась, не начавшись, но огромный научный потенциал пока остался.

Большой и значимый результат в государстве может быть получен, когда есть общее дело, в котором принимает личное и непосредственное участие каждый гражданин, и его личные усилия складываются с миллионами таких же небольших усилий, которые в сумме могут дать выдающийся результат. Общее дело должен делать народ, но поставить высокую цель, зажечь огонь высокой миссии проекта, придать драйв процессу его реализации – это научная задача учёных, профессуры, специалистов; важно сразу же вовлекать сюда студентов и

аспирантов и включать их в освоение новых технологий управления и в бизнес, нужно привлечь учёных России и других стран, т.к. наш сетевой проект допускает их дистанционное участие. Всё описанное – элементы обеспечения синергетического эффекта.

Программу Казахстана можно было бы сделать из 200 или 500 шагов, что нормально, так как направлений модернизации в государстве много. Так, в области права можно было бы в качестве шагов предложить все положения новизны нашей диссертации и последующие идеи и разработки. Как говорят, дьявол кроется в деталях, и поэтому они не были бы лишними, но всё это можно сделать и по ходу реализации программы. Если прочитать любой из 100 шагов, каждый из них вызывает одобрение: наконец-то этот шаг решили сделать! Однако наша задача – показать, чего не хватает в программе. Представим себе мысли обычного гражданина Казахстана, когда он читает описание любого шага программы: «Замечательно *они там* придумали, я рад, что это будет сделано». Но где личное участие гражданина? В реализацию программы включены органы, механизмы и институты государства. Да, без них и без института делегирования сложная система государства не работает, но и полная передача ответственности тоже развращает – губительный пример патернализма показала Россия. Нужен компромисс: реализуя программу, параллельно вовлечь личность в инвестиционно-инновационный и в модернизационный процесс, понимаемый в самом широком контексте.

Чем можно привлечь весь народ? Большой идеей, которая увлечёт всех: мы строим новое (пусть модельное, параллельно существующему государству, назовём его условно – «виртуальное государство»), с новыми институтами, новыми принципами, суть которых такова – каждый гражданин лично принимает активное участие в процессе, участвует своими деньгами и становится лично и непосредственно ответственным за результат. Одна из формул успеха: лично финансирую, лично участвую и лично отвечаю. Такой метод обеспечит сложение вектора силы одного человека с векторами силы 17 млн граждан Казахстана – колоссальный потенциал! Соответствующие научные компоненты нашего проекта обеспечат командную

работу творцов, дух конкуренции и взаимопомощи и приведут к синергетическому эффекту.

Нужно также сформулировать ряд принципов совместной работы и на основе последних достижений современной науки построить параллельно с существующим государством сильно упрощённую, но действующую модель «виртуального государства» с предельно ограниченным списком функций, которые будут являться важнейшими на данном этапе: инвестиции в инновации, укрепление и модернизация институтов, в том числе путём их создания с нуля на основе новых принципов, их обкатка в «виртуальном инновационном государстве», созданном для моделирования, тестирования и внедрения новых институтов, принципов и методов работы XXI века. При этом реальное государство не мешает поиску инновационного пути в обозначенных направлениях, а при нахождении созданной структурой (название её пока опускаем, это – вторично) новых эффективных моделей работы, реальное государство может использовать полученный опыт и внедрять новации в своём правовом и экономическом пространстве. В ходе такого сосуществования реальное государство ничего не теряет, но получит ценный опыт, а при успешном ведении дела модель «виртуального государства» принесёт дивиденды разного рода и финансовую прибыль, которая поступит в реальное государство в виде налогов, уплаченных теми гражданами, которые будут добровольно участвовать в грандиозном проекте.

Для ускорения реформ Казахстан может включить самое действенное средство – личный финансовый интерес гражданина, который с советских времён всегда был далеко не на первом месте. Наша доктрина предлагает это исправить. Формат тезисов не позволяет описать детали доктрины, это сложно сделать и в большой статье, а опыт динамичной жизни последних лет говорит, что дело уже не в статьях, адресованных научному сообществу или Президенту, а в немедленном переходе к практике, поэтому мы готовы на основе предыдущего успешного опыта внедрения идей теории сетевого права приступить к реализации нового масштабного проекта. В таком случае Казахстан сделает свои 100 шагов, инноваторы в любых сферах деятельности внедрят в нашем проекте свои идеи,



изобретения и получают материальное и моральное удовлетворение, а жизнь каждого участника обретёт новый смысл.

## **1.5. ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ СИЛЬНОГО И ОТКРЫТОГО ГОСУДАРСТВА В УСЛОВИЯХ НАРАСТАЮЩИХ ВЫЗОВОВ ГЛОБАЛЬНОЙ РЕАЛЬНОСТИ**

### **О.Ш. Жалаири**

д.ю.н., профессор, ректор Евразийской юридической академии им. Д.А. Кунаева (г. Алматы);

### **К.К. Айтхожин**

д.ю.н., профессор, зав. кафедрой конституционного, международного права и таможенного права Евразийской юридической академии им. Д.А. Кунаева (г. Алматы)

С самого начала 2016 г. в Казахстане начался практический этап выполнения Плана нации «100 конкретных шагов по реализации 5 институциональных реформ»: вступили в силу 59 законов, принятых Парламентом Республики Казахстан, которые создают принципиально новую правовую среду для развития государства, экономики и общества, открывающую *«путь к достижению нашей казахстанской мечты – стать одной из тридцати наций – лидеров XXI века»*.<sup>1</sup> *«Важно видеть, что практическая работа по выполнению Плана нации выстраивается в полном соответствии с меняющейся глобальной ситуацией, –* отмечается в статье Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева *«План нации – Путь к казахстанской мечте»*, *– учитывая как новые возможности, так и вероятные риски мирового развития»*.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> Статья Главы государства «План нации – Путь к казахстанской мечте» // <http://akorda.kz>.

<sup>2</sup> Там же.