

№63

Каз. правда 17.08.06

Нужно ли переназначать судей?

КАЗАХ. ПРАВДА 17.08.06

Вчера состоялось заседание рабочей группы по совершенствованию системы правосудия и правоохранительных органов Государственной комиссии по дальнейшей разработке и конкретизации программы политических реформ. Участники рабочей группы рассматривали вопросы эффективности отправления правосудия, укрепления независимости и статуса судей.

Как отметил руководитель рабочей группы, лидер партии «Адилет» Максут Нарикбаев, совершенствование законодательства, регулирующего данную сферу, позволит Казахстану приблизиться к международным стандартам по правам человека, продолжить работу, направленную на дальнейшую демократизацию нашего общества.

Участниками группы были разработаны проект Государственной программы по расширению правовых и социальных гарантий судьям и работникам судебной системы Республики Казахстан на 2007—2009 годы и «законопроект «О внесении изменений и дополнений в Конституционный закон «О судебной системе и статусе судей». Эти документы будут

дот внесены в повестку очередного заседания госкомиссии.

В первоначальном варианте проекта «О внесении изменений и дополнений в Конституционный закон «О судебной системе и статусе судей» была предусмотрена норма, гарантирующая государственное страхование жизни, здоровья, имущества судей. Но ввиду большой затратности данной преференции судья Верховного суда Жолымбет Баишев предложил закрепить в законопроекте выплату страховой суммы в случае наступления страхового случая при исполнении судьей служебных обязанностей.

Ж. Баишев уделил внимание и другой нередко дискутируемой теме — назначению судей на постоянной основе. Сославшись на мировую практику, он заметил, что основа независимости судьи — назначение или избрание его на постоянной основе. По его мнению, судья, которого могут переназначить или переизбрать, зачастую теряет самостоятельность, объективность и беспристрастность, поскольку на него может быть оказано давление со стороны тех, кто может отозвать его кандидатуру.

Не остались без внимания и вопросы повышения статуса адвокатуры. Вель от этого гражданского института в немалой степени зависит обеспечение принципа состязательности и равноправия сторон в судебном процессе. В этой связи были высказаны предложения по расширению полномочий адвоката в судебном процессе, исполнительном производстве.

По мнению правоведов, необходимо конкретизировать категории дел в гражданском судопроизводстве, в которых необходимо обязательное участие адвоката, а также тщательно проработать механизмы предоставления бесплатной юридической помощи определенным категориям граждан, участвующих как в гражданском, так и уголовном процессе.

Подводя итог заседания, Максут Нарикбаев сказал: «Мы пришли к согласованному решению по всем предложениям. 28 августа состоится заседание госкомиссии, и мы надеемся, что внесенные нами предложения будут поддержаны».

Лаура ТУСУПБЕКОВА