

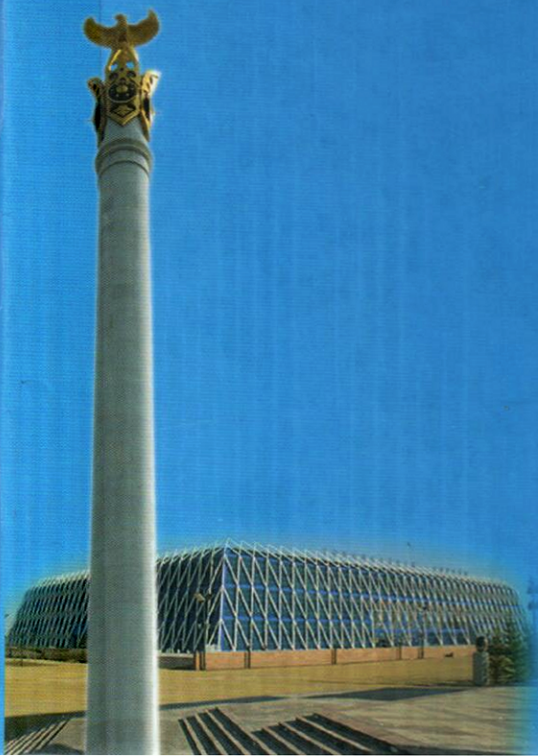
67.3.2(5Каз)
У 284 Казгюу

С.Ф. Ударцев

**GRATA**

УЧИТЕЛЯ И КОЛЛЕГИ

Из истории юридической мысли
Казахстана XX – начала XXI вв.



Баймаханов М.Т.
Басин Ю.Г.
Дюков Л.В.
Зиманов С.З.
Нарикбаев М.С.
Сапаргалиев Г.С.
Сартаев С.С.
Таукелев А.Н.
Узбекулы С.У.
Шайкенов Н.А.

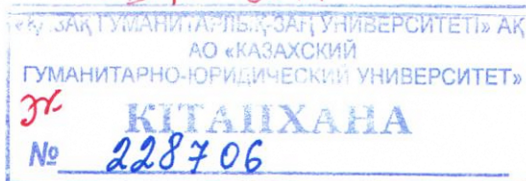
ЧИТАЛЬНЫЙ
ЗАЛ

С.Ф. Ударцев

УЧИТЕЛЯ И КОЛЕГИ

Из истории юридической
мысли Казахстана
XX – начала XXI вв.

СД 13 СБ 14 СВ 19 СВ 21



Алматы
«Раритет»
2011



67.3.2(5Каз) -КкзГЮУ

УДК 340.1(075)

ББК 67.3я7

У 284



*Книга издана при спонсорской поддержке
Юридической фирмы GRATA*

Ударцев С.Ф.

У28 Учителя и коллеги. Из истории юридической мысли Казахстана XX – начала XXI вв.: Очерки и воспоминания. – Алматы: Паритет, 2011. – 576 с.

ISBN 978-601-250-141-4

Книга доктора юридических наук, профессора С.Ф. Ударцева продолжает и обобщает серию его работ по истории политической и правовой мысли, юридического образования и юридической науки Казахстана. Издание содержит очерки и воспоминания о десяти выдающихся современных ученых-юристах Казахстана.

Героями книги являются М.Т. Баймаханов, Ю.Г. Басин, Л.В. Дюков, С.З. Зиманов, М.С. Нарикбаев, Г.С. Сапаргалиев, С.С. Сартаев, А.Н. Таукелев, С.У. Узбекулы, Н.А. Шайкенов. Все они сыграли важную роль в развитии юридического образования и юридической науки, внесли заметный вклад в развитие политической и правовой теории в Казахстане. Автор работал вместе с ними на протяжении многих лет.

В приложении даны статьи о С.Я. Булатове и С.Л. Фуксе – выдающихся представителей первого поколения ученых-юристов Казахстана.

Книга основана на большом количестве исторических материалов, отличается научным подходом и полезна как первоисточник и дополнительный учебный материал для спецкурсов по истории политической и правовой мысли Казахстана XX – начала XXI вв.

Очерки и воспоминания могут быть интересны студентам, магистрантам, докторантам, преподавателям юридических вузов, юристам-практикам, а также всем, интересующимся историей правовой и политической мысли, историей высшего юридического образования и юридической науки Казахстана.

УДК 340.1(075)

ББК 67.3я7

ISBN 978-601-250-141-4

© Ударцев С.Ф., 2011

© Издательская компания «Паритет», 2011

*Посвящается
20-летию Независимости
Республики Казахстан*

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие.....	6
Баймаханов Мурат Таджи-Муратович	13
Начало жизненного пути и академический период.....	13
Ученый, теоретик права и государства.....	16
Председатель Конституционного Суда РК.....	31
Педагог и общественный деятель.....	42
Басин Юрий Григорьевич	52
Участие в законотворческой деятельности.....	54
Педагог, лектор.....	56
Ученый и общественный деятель.....	59
Дюков Леонид Васильевич	68
Жизнь педагога и ученого.....	68
Историк государства и права.....	82
Философские размышления о государстве и праве.....	93
Зиманов Салык Зиманович	101
Строки биографии.....	102
Лектор и учитель.....	109
Историк права и государства.....	115
Теоретик.....	129
Стратег национально-государственного строительства.....	142
Нарикбаев Максут Султанович	160
Уроки школьных лет.....	160
Учеба в Днепродзержинске.....	163
Поиски жизненного пути. Начало карьеры юриста.....	166
Генеральный Прокурор и Председатель Верховного Суда РК.....	169
Ученый, ректор и президент университета.....	186
Участие в высших совещательных и консультативных органах при Президенте РК.....	202
От движения «За правовой Казахстан» к Демократической партии «Әділет».....	212
Сапарғалиев Гайрат Сапарғалиевич	238
Образование, научная и педагогическая деятельность.....	238
Работы по истории политической и правовой мысли.....	244
Труды по истории государства и права.....	256
Вопросы становления конституционализма в Казахстане.....	267
О государственной идеологии.....	275
Вопросы теории и применения конституционного права, стабильности Конституции.....	277

О государственной службе.....	288
Общественная деятельность.....	289
Сартаев Султан Сартаевич	293
Штрихи к биографии.....	295
Учитель и коллега.....	301
Обоснование необходимости учреждения поста Президента Казахской ССР.....	322
О смертной казни.....	328
О некоторых иных политических и правовых взглядах профессора.....	332
Афоризмы о законах, политике, парламентариях и назидания политикам.....	335
Кочевник с авиабилетом.....	341
Таукелев Айдарат Нурекелевич	346
Детство.....	347
Студенческие и аспирантские годы. Поднадзорный.....	348
Личность.....	360
Учитель и наставник.....	364
Критический мыслитель.....	369
Историк политико-правовой мысли и истории государства и права Казахстана.....	371
Узбекулы Сакен Узбекович	388
Выбор пути в науке.....	388
Подготовка и защита докторской диссертации.....	391
Личность. Общественная деятельность.....	394
Шайкенов Нагашбай Амангалеевич	402
Знакомство.....	402
Стиль мышления.....	404
Учитель и ученик.....	406
Оратор.....	408
Ректор.....	411
Педагог.....	415
Особенности правопонимания.....	416
Личность.....	420
Память.....	426
Приложение	428
Письма С.Я. Булатова М.Н. Гернету (1947 – 1948 гг.)	437
С.Л. Фукс о кочевом обществе, государстве и праве казахов	441
Примечания	458
Указатель имен	468

НАРИКБАЕВ МАКСУТ СУЛТАНОВИЧ

Максут Султанович Нарикбаев прошел большой жизненный путь.¹ Основное направление его вектора – служение независимому Казахстану, поддержка и продвижение реформ, проводимых Первым Президентом Республики Казахстан и его командой, всестороннее развитие Казахстана, его многонационального народа и казахской нации.

Уроки школьных лет

Максут Султанович Нарикбаев родился 30 марта 1940 г. в с. Еркин Талды-Курганского района Талды-Курганской области.

Мать – Балатбаева Зинаш – родилась в Балхашском районе Алма-Атинской области. Отец – Оразбеков Султан – родился в 1916 г. в Талды-Курганской области, работал главным бухгалтером колхоза. Султан Оразбеков был призван в Красную Армию 8 марта 1942 г. и летом того же года погиб в боях за Украину. Похоронен в братской могиле в селе Переездное Артемовского района Донецкой области,² где находятся останки семи с половиной тысяч воинов. Из них установлены имена только 250 человек... Могилу отца его единственный сын нашел на Украине после долгих поисков через много лет после войны – только в 1979 г.³

Фамилия Нарикбаев происходит от деда Нарикбая. Бабушку, во многом воспитавшую внука, звали Гизатбану, или просто Изат. Она родилась в Семиреченском крае в семье богатого купца первой гильдии.⁴ У бабушки маленький Максут многому научился. Над его кроватью висела бабушкина гармонь, на которой она могла задорно исполнять народные песни, мелодии – казахские, татарские, кыргызские, уйгурские. Бабушка научила внука играть на гармошке и

исполнять песни, причем это так его увлекло, что в четвертом-пятом классах он уже выступал с музыкальными номерами перед соседями и родственниками. Проживая в ауле, в восьмом классе освоил трехрядную гармонию, а в десятом классе – и баян.⁵

В школе он увлекался рисованием, учил друзей рисовать, проявил себя как организатор школьных и дружеских мероприятий.

Немного младше в той же аульной школе учился и будущий ректор ведущего вуза республики КазГУ им. С.М. Кирова Едил Ергожин.⁶ Среди учителей школы выделялся преподаватель русского языка и литературы, известный в последующем в республике критик партийно-советской системы и диссидент Каришал Асанов.⁷ К. Асанов в последний год учебы М.С. Нарикбаева в школе организовал «Вечер Абая» и концерт «Песни Абая».⁸

В аул приезжали и выступали с концертами знаменитые казахстанские артисты. Особенно запомнилось молодежи выступление в 1952 г. Куляш Байсеитовой, вернувшейся с гастролей по Америке. Здесь выступали известные певцы – Бибигуль Тулегенова, братья Абдуллины, знаменитые танцовщицы – Шара Жиенкулова и Нурсулу Тапалова и др. Иногда приезжали целые бригады артистов. Деятели национальной культуры и сами тянулись к своим корням, истокам, и сельские жители высоко ценили их приезды, выступления. Молодежь все впитывала, усваивала, стремилась воспроизвести, повторить национальных кумиров – знаменитых артистов, тянулась к открывавшимся ей вершинам национальной культуры, национального духа, творчества. Позже в школе сами школьники ставили спектакль по пьесе Сабита Муканова «Чокан Валиханов», где друг и одноклассник Максута Ораз Исмаилов играл роль П.П. Семенова–Тян-Шанского.⁹

В девятом классе мальчик учился в школе-интернате в Талды-Кургане, однако мест для проживания там не было, и он жил у дяди Жакыпа – старшего сына бабушки Бигайши, сестры его деда Нарикбая, в селе в трех километрах от города.¹⁰ В школу необходимо было ходить пешком, преодолевая еще и речку, через которую не было моста. Периодически случалось опаздывать, а через какое-то время Максуту это надоело, и он перестал ходить в школу, но возвращался домой одновременно с другими школьниками. Так он пропустил больше двух месяцев занятий, пока мать, узнав об

этом, ни устроила ему взбучку, надавав подзатыльников. Директор школы Тенизбаева поступила мудро: вместо того чтобы накричать и строго отругать, она обняла мальчика, объяснила ему еще раз о необходимости учебы для каждого человека и для страны в целом и напомнила, что у него не должно быть проблем, так как первую четверть окончил на одни пятерки. Директор не унизила, не оскорбила ребенка, а поддержала и вселила в него уверенность. Максут вновь стал ходить в школу и успешно окончил девятый класс на «хорошо» и «отлично».¹¹

Летом перед 10-м классом он раздумывал: продолжать занятия в школе или идти учиться на шофера. Аульчане склоняли к последнему. Он уже и дома сказал, что будет шофером. Но первый звонок в соседней семилетней школе словно встряхнул его. Вспомнилось, что отец с фронта писал матери о том, чтобы сын обязательно окончил школу. Письма отца не сохранились, об этом М.С. Нарикбаев сожалел в одном из интервью.¹² Но сохранилась память о них. В последнем письме его отца Султана с фронта было как бы завещание жене и сыну, высказывалось пожелание, чтобы сын получил образование, желательно высшее. Писатель О. Исмаилов реконструировал содержание этого несохранившегося, но запомнившегося своим основным содержанием письма: *«Как там наш Максутжан, – писал боец, выкроив несколько мгновений во время непрерывного боя, – ...Ему уже больше двух лет, наверное, и разговаривать научился, о чем, интересно, он лопочет сейчас?»*

... Я бы совершенно не боялся смерти, если бы уже выучил и поставил на ноги Максутжана наравне с его сверстниками. А сейчас, Зинаш, если говорить истинную правду, я смерти боюсь, очень боюсь, душа моя. За Максутжана, за вас боюсь!

Ты же знаешь, что моей заветной мечтой была учеба, образование... Вот тебе мой завет: Максутжан – один-единственный оставшийся после меня наследник. Береги его как зеницу ока, воспитай как можно достойнее, приложи все свои силы, чтобы дать ему высшее образование, или пусть хотя бы окончит полный школьный курс. А дальше сам выберет свой путь...»¹³

Вспомнив о последнем письме отца, Максут решил идти в школу. Но, оказалось, что подходящей одежды и обуви у него нет. Из чего-то вырос, а что-то сносил. Мать и отчим должны были вернуться

домой с джайляу в горах, где присматривали за скотом, еще через полтора месяца. Другой бы на его месте «сдался», но он сказал бабушке, что с тремя друзьями выкопает картошку, что они посадили за аулом, продаст мешков пять и купит себе одежду и обувь для школы, а остальную спустит в погреб как запас на зиму. Это оказалось сделать не так просто, потребовалось 2 – 3 недели, пока он смог пойти в школу. Причем он должен был вернуться в аул, в ту школу, где учился до девятого класса, так как родственники, приютившие его под Талды-Курганом на год, уже не имели такой возможности.

Директор школы, несмотря на опоздание мальчика, принял его как сына погибшего воина и как ученика, учившегося почти только на «отлично» в их школе прежде, заметив, что и ученики школы только что приступили к занятиям после работы на сборе сахарной свеклы.¹⁴

Этот эпизод свидетельствует о силе воли, сложившихся жизненных ориентирах молодого человека, его стремлении к знаниям. В то же время он показывает зрелость, практичность и самостоятельность, готовность и умение преодолевать трудности на пути к цели. Эта история также показала, что молодой Максут уже выработал в себе качество искать конструктивное решение проблемы, имел позитивный настрой и знал взрослые механизмы выхода из затруднительных ситуаций самостоятельно, не дожидаясь помощи матери и родственников.

Учеба в Днепродзержинске

В 1958 г. Нарикбаев закончил среднюю школу. Надо было определяться в новой самостоятельной жизни. Сначала он подал документы для поступления на лесной факультет сельскохозяйственного института в Алма-Ате, но сдал первый экзамен, забрал их. Поступил в Каргалинский кооперативный техникум, но увидев, что там учатся в основном девушки, снова забрал документы и, не зная, что дальше делать, стал приглядываться к различным объявлениям на остановках транспорта.

Одно объявление привлекло его внимание. «Однажды, когда я бродил вот так, мучительно размышляя, куда бы податься, – вспоминает Максут Султанович, – на глаза мне попало интересное сообщение. В нем техническое училище № 8 города Днепродзержинска,

что на Украине, приглашало на учебу всех желающих парней казахской национальности. Мало того, дорожные расходы и проживание в общежитии оплачивались за государственный счет, а в период учебы каждому учащемуся полагалась еще и стипендия – радости моей не было предела. Да и как не радоваться? Еще из школьной программы я хорошо знал, что Украина – одна из передовых республик Советского Союза, экономика и культура которой развиваются семимильными шагами, что это родина Богдана Хмельницкого... и великого кобзаря Тараса Шевченко».¹⁵

Ранней осенью 1958 г. группа молодых людей из Казахстана – 71 человек (учились затем 67, четверо вернулись) выехала в Днепродзержинск через столицу СССР Москву, где в дни их приезда на афишах сообщалось о том, что начинается Декада казахского искусства и литературы в Москве.¹⁶ Кто бы мог тогда знать, что в этой группе молодых парней, желавших освоить передовые рабочие металлургические специальности, был и будущий Президент Казахстана, и будущий Председатель Верховного Суда Республики...

Судьба влекла М.С. Нарикбаева по орбите, известной только небу, в неизвестное будущее. Долгий поиск себя увел его далеко за пределы Казахстана. Но это и был путь его судьбы.

Украина еще раз сыграла особую роль в жизни М.С. Нарикбаева, но теперь – положительную. Здесь он познакомился и подружился с Нурсултаном Абишевичем Назарбаевым.

В Днепродзержинске, обучаясь в училище № 8, где готовили будущих металлургов, М.С. Нарикбаев занимался боксом, а Н.А. Назарбаев – борьбой. Но первый же сильный соперник-боксер сломал начинающему боксеру нос и породил большие сомнения в целесообразности дальнейших занятий этим видом спорта. У настойчивого и волевого Н.А. Назарбаева, и ранее интересовавшегося борьбой, наоборот, в этом виде спорта получалось неплохо, он участвовал в городских, областных и всесоюзных соревнованиях.¹⁷ Назарбаев и Нарикбаев были старостами в своих группах. Н.А. Назарбаев вскоре стал одним из наиболее активных комсомольских лидеров.¹⁸ Но больше всего, возможно, их сближала художественная самодеятельность, где М.С. Нарикбаев был незаменим как художник-оформитель красочных афиш и объявлений, разносторонний и активный участник разножанровых выступлений, а Н.А. Назарбаев выступал

и как организатор мероприятий в училище, в городе и в областном центре – Днепропетровске, и как лектор перед концертами и их ведущий, а также как непосредственный участник отдельных номеров художественной самодеятельности. Например, на концерте в городском Доме культуры в Днепродзержинске они дуэтом исполнили несколько русских и украинских народных песен.¹⁹

В группе, где учился Н.А. Назарбаев, мастером был Д.И. Погорелов. Как-то в группе зашел разговор о том, кем кому быть. Ребята поинтересовались мнением мастера.

«– Дмитрий Изотович, ну скажите, пожалуйста, кто и кем из нас станет? Интересовались, вроде бы шутя, а на самом деле ждали серьезных ответов. Мастер пристально посмотрел на учащихя и вдруг произнес, указывая пальцем:

– Будешь ты, парень, инженером, начальником цеха, ну а тебе (обратился к Нурсултану Назарбаеву) быть премьер-министром.

Тридцать лет спустя, в книге «Без правых и левых...» Президент Республики Казахстан напишет: «Когда встречаемся с друзьями юности, не перестаем удивляться, как точно сбылись все предсказания Дмитрия Изотовича».

– Никакой вуз не идет в сравнение с тем, что получил я за полтора года в Днепродзержинском училище, – вспоминает Нурсултан Назарбаев в книге «Без правых и левых...».

– Во всяком случае, когда уже позднее обучался металлургическим наукам в институте, для меня почти все было ясно. А если добавить к этому приобретенные практические навыки, то и говорить не о чем».²⁰

Учеба в училище, полученные знания и опыт, новые дружеские отношения имели большое значение в судьбе каждого из этих молодых людей. Как-то на одной из встреч с днепродзержинцами Президент Казахстана поделился своими воспоминаниями: «Прошло много лет, но я ярко помню период, когда мы вместе с группой молодых земляков осваивали в Украине металлургические специальности для последующей работы на Қазақстанской Магнитке. И не только потому, что это была наша молодость. Наши выходные дни на Днепре, трудовые будни в цехах Днепродзержинского металлургического завода, доменный цех, первая встреча с металлом, первые наши страхи, первые учителя – все остается в нашей па-

мяти. Помним тех, кто закалял наш характер и сделал нас металлургами. Мы вместе трудились, занимались спортом, проводили свободное время.

Из тех, кто учился в Днепродзержинском техническом училище, многие потом работали на металлургических заводах в Казахстане. Я встречаю их во всех областях. Они и сегодня остаются моими большими друзьями. Среди них есть те, кто добился успехов на государственной службе, в науке, в бизнесе. Учеба в училище, работа на Магнитке закалили наши характеры, стали прочным фундаментом при определении жизненной позиции. Фактически тогда начался и мой жизненный путь, трудовая биография».²¹

В настоящее время перед техническим училищем в Днепродзержинске установлен бюст Почетного гражданина города – Президента РК, как самого выдающегося выпускника. На парте, за которой он сидел, установлена табличка: «За этой партией учился в 1958–1960 годах Нурсултан Назарбаев». При посещении училища в связи с 250-летием Днепродзержинска, Н.А. Назарбаев «посадил за парты тех, с кем учился здесь много лет назад: М. Нарикбаева – председателя Верховного Суда Казахстана, С. Ибрагимова – председателя правления «Казхром», К. Сарекенова – председателя Налогового комитета Астаны, К. Исламкулова – проректора Шымкентского университета, М. Татимова – ректора Центрально-Азиатского университета, А. Абдураманова – заслуженного металлурга СССР, лауреата Государственной премии республики и многих других выпускников училища, известных в Казахстане людей».²²

Поиски жизненного пути. Начало карьеры юриста

После учебы в Днепродзержинске бывшие курсанты прибыли в Темиртау, на Казахстанскую Магнитку. При этом выяснилось, что многие цеха и даже доменные печи будущего карагандинского металлургического комбината еще не были построены. Некоторые специальности, в том числе та, по которой готовился М.С. Нарикбаев, оказались невостребованными. Поэтому трудовую деятельность он начал, работая такелажником на строительстве Карметкомбината в г. Темиртау (1959). «Диплом у меня был с отличием, – вспоминал Максут Султанович, – но так как на строящемся Карагандинском металлургическом комбинате не было таких цехов, где я мог бы при-

менить свою специальность сварщика нагревательных печей и колдцев, вынужден был вернуться в родное село».²³

Через некоторое время Нарикбаев возвратился в родные края. В начале января 1960 г. он устроился работать заведующим клубом в колхозе 30-летия Казахской ССР в Талды-Курганском районе, некоторое время работал на стройке в Алматы, затем – опять завклубом.

В 1960 – 1973 гг. Максут Султанович работал на разных должностях в культурно-просветительных учреждениях Талды-Курганской области, в сфере спорта. В ноябре 1963 – октябре 1966 гг. Нарикбаев служил в Советской Армии в Забайкальском военном округе. После армии вновь с ноября 1966 г. по декабрь 1968 г. работал инструктором-методистом по спорту и заведующим клубом совхоза «Еркинский», который в с. Еркин к тому времени заново отстроили.

Пробовал Нарикбаев себя и в сфере журналистики, была попытка стать кинорежиссером. С декабря 1968 г. по ноябрь 1969 г. работал корреспондентом, редактором в Талды-Курганском областном управлении по радиовещанию и телевидению.

М.С. Нарикбаев еще несколько лет искал себя в сфере культуры и художественного, музыкального творчества. В ноябре 1969 г. – ноябре 1970 г. работал заведующим отделом культуры исполкома Талды-Курганского районного совета депутатов трудящихся, а с ноября 1970 г. по апрель 1972 г. – режиссером драматического коллектива Еркинского сельского клуба в Талды-Курганской обл., в 1972 г. – инструменталистом Талды-Курганской областной филармонии, а в ноябре 1972 – марте 1973 гг. – художественным руководителем клуба совхоза «Еркинский».

Кстати, художественные, музыкальные и артистические способности Максута Султановича в последующем ему много раз пригодились в жизни. Он и сам умеет веселиться, и создает вокруг себя веселую непринужденную обстановку. Его песни на корпоративных вечерах пользуются огромным успехом. В конце 2008 г. он принял участие в новогоднем ретро-концерте по республиканскому телевизионному каналу «Хабар» и выступил с запоминающимся номером, исполнив известную песню из кинофильма «Весна на Заречной улице» – «Когда весна придет, не знаю...».

Путь к профессии юриста у Нарикбаева был непростым, и пришел он к ней уже с богатым жизненным опытом, закаленным харак-

тером, выработанными умениями работать с людьми. «...Почему же я решил стать юристом? – вспоминал он. – Это получилось совершенно случайно. Меня не оставляла мечта получить высшее образование, и в 1962 году я снова поехал в Алма-Ату. Один из родственников пообещал помочь поступить в среднее милицейское училище. Там, говорил он, будешь на полном государственном обеспечении. Но поскольку экзамены у них начинались в сентябре, я решил попробовать поступить на юрфак КазГУ. Экзамены сдал очень хорошо – была всего одна четверка. Так я стал студентом. Правда, после первого курса меня на целых три года забрали в армию. Затем, в силу материальных причин, пришлось учиться на заочном отделении».²⁴

С 1968 г. он продолжил учебу на юридическом факультете КазГУ им. С.М. Кирова. По семейным обстоятельствам пришлось совмещать учебу с работой.

В 1974 г. Нарикбаев окончил юридический факультет Казахского государственного университета им. С.М. Кирова (ныне – КазНУ им. аль-Фараби) по специальности правоведение, квалификация – юрист. Уже обучаясь на последних курсах университета, стал работать по будущей специальности.

Дальнейшая траектория его социальной деятельности продолжалась, в основном, в сфере юриспруденции. С марта 1973 г. по май 1974 г. Нарикбаев – стажер Талды-Курганской городской прокуратуры, затем, с мая 1974 г. по август 1974 г. – старший следователь той же Талды-Курганской городской прокуратуры.

С августа 1974 до марта 1981 гг. работал адвокатом как член Талды-Курганской областной коллегии адвокатов. Работа адвокатом была хорошей школой практической деятельности. Адвокатура учила умению выступать, аргументировать свою позицию, использовать средства психологического воздействия, образные сравнения, усиливающие эмоциональный контекст и подкрепляющие сухую юридическую аргументацию.²⁵

В марте 1981 г. Нарикбаев был избран судьей народного суда Каратальского района Талды-Курганской области и проработал там до июня 1987 г.

В июне 1987 – мае 1988 гг. Максут Султанович – старший консультант управления судебных органов Министерства юстиции Казахской ССР. В 1988 – 1990 гг. – прокурор отдела Прокуратуры

Казахской ССР, сначала отдела систематизации и пропаганды законодательства, а затем – отдела по надзору за рассмотрением уголовных дел в судах. В 1990 – 1992 гг. – начальник управления систематизации законодательства и правовой информации Министерства юстиции Республики Казахстан.

Таким образом, к моменту обретения страной независимости Нарикбаев обладал значительным и разнообразным опытом практической юридической работы – был следователем, адвокатом, судьей, прокурором, ответственным работником Минюста, отвечающим за систематизацию законодательства и правовой информации. Этот опыт оказался весьма востребованным на новом этапе развития государства.

Генеральный Прокурор и Председатель Верховного Суда РК

В первые годы становления суверенного Казахстана, являющегося по величине территории девятым государством в мире и вторым после России на постсоветском пространстве, представления о нем в дальнем зарубежье были еще нечеткие. «Ни в соседних странах, ни в государствах Запада и Востока, – пишет Рой Медведев, – практически не было ни специалистов, знавших Казахстан, ни переводчиков с казахского языка. Не имелось и ясного представления о том, чего можно ждать от этой большой по территории, но почти незнакомой внешнему миру страны».²⁶

Мне вспоминается случай, когда в конце 1994 г. делегация конституционных и верховных судов Казахстана и Кыргызстана в США, изучавшая судебную систему этой страны, была на приеме, устроенном союзом адвокатов в Нью-Йорке. У присутствующих тогда в огромном зале американских юристов, расположившихся за столиками, судя по их непрерывным разговорам между собой, было весьма смутное представление о том, откуда прибыла принимаемая ими делегация. Видя это, когда мне было предоставлено слово, я обратил внимание присутствующих, что наша делегация приехала из страны, где не только много нефти (о чем уже все знали), но и что это та страна, где находится знаменитый космодром Байконур, откуда стартовало множество не только советских космических экспедиций, но и немало международных. А также, что Казахстан – огромная стра-

на, расположенная между Россией и Китаем, на территории которой разместились бы все среднеазиатские, прибалтийские, закавказские республики бывшего СССР, Молдавия, Белоруссия и Украина вместе взятые и осталось бы место еще для одной Украины... Мне показалось, что после перевода этих слов, они ошеломили многих из присутствующих, и дальше они уже слушали все последующие выступления внимательно и с нескрываемым интересом к Казахстану.

Прошли годы. Казахстан занял свое место в мире, стал лидером среди стран региона, местом проведения многих международных форумов, в том числе, встреч лидеров мировых и традиционных религий, в 2010 г. – саммита ОБСЕ и т.д. В настоящее время эксперты признают, что «будущее всего региона во многом зависит от позиции и действий руководства и народа Казахстана».²⁷

Но до этого были годы преобразований и строительства нового государства, годы дискуссий и упорного труда народа и элиты Казахстана...

Максут Султанович принадлежит к той когорте видных государственных деятелей эпохи становления независимого государства, которым суждено было формировать новое суверенное государство, ставшее полноправным членом Организации Объединенных Наций.

Нарикбаев занимал ряд ответственных и высших государственных должностей в годы становления суверенного Казахстана. В августе – ноябре 1992 г. он работал заведующим сектором государственно-правового отдела Аппарата Президента и Кабинета Министров РК. С ноября 1992 г. до сентября 1993 г. – заведующим отделом правоохранительных органов Аппарата Президента и Кабинета Министров РК.²⁸

В сентябре 1993 г. Нарикбаев был назначен заместителем Генерального прокурора РК.

Вспоминая о начале 1990-х гг., Максуд Султанович заметил: «Все эти годы я активно общался со средствами массовой информации. Можно сказать, что именно они способствовали активному взлету моей карьеры, за это я им благодарен. Я два года вел программу «Закон и время» на телеканале «Алатау» для южных регионов Казахстана и некоторых районов Китая, где компактно проживают казахи, часто публиковался в газетах».²⁹

В этот период, в условиях распада системы местных советов как основы государственной власти советского периода, выявились определенные противоречия между Президентом РК и Верховным Советом РК. В начале 1993 г. Верховный Совет существенно скорректировал предложенный Президентом вариант Конституции 1993 г., тем самым отсрочив утверждение сильной президентской власти. К концу года Верховный Совет уже не мог противостоять этой усиливающейся объективной тенденции. Вслед за цепной реакцией самороспуска местных советов, пришло время и самороспуска Верховного Совета, кстати, много сделавшего для первого этапа становления нового независимого государства и имевшего в своих рядах много ярких и известных стране личностей. Наступал период сосредоточения всех сил для борьбы с углубляющимся после распада СССР кризисом и проведения основных экономических и правовых реформ, связанных с приватизацией, формированием основ рыночной экономики. «Присутствие в Верховном Совете значительного числа депутатов, работающих в исполнительной власти или просто лояльных Президенту, на фоне неоднозначной позиции руководства Верховного Совета, привело к тому, что с 8 по 13 декабря парламент «капитулировал»: на март были назначены новые парламентские выборы, сформирован новый Центризбирком, приняты законы «О досрочном прекращении полномочий местных Советов народных депутатов», «О выборах», «О досрочном прекращении полномочий Верховного Совета РК», «О местных представительных и исполнительных органах РК» и «О временном делегировании Президенту РК и главам местных администраций дополнительных полномочий». Последний из названных законов, лаконичный по форме и содержанию, фактически явился исторической основой Конституции 1995 года. 13 декабря 1993 года Верховный Совет 12-го созыва стал частью истории».³⁰

В этот период, в декабре 1993 г., Нарикбаев был назначен первым заместителем Председателя Верховного Суда РК³¹ и проработал в этой должности до октября 1995 г.

Это было время активной подготовки и начала проведения системных реформ в сфере экономики, политической системы, законодательства. Одним из важных звеньев системных реформ должна была стать судебная реформа, направленная на достижение реальной независимости судебной власти и судей.

Нарикбаеву приходилось не только заниматься судебной реформой, но и активно разъяснять ее содержание населению, объяснять общественности происходящие в стране события, давать им юридическую оценку. Надо сказать, что с 1995 г. его публичная деятельность была активной. Он всегда доступен для журналистов, открыт для общения с ними.

В начале марта 1995 г. Конституционный Суд завершил рассмотрение дела о проверке конституционности некоторых актов Центризбиркома, относящихся к выборам в Верховный Совет 13-го созыва (по иску Т.Г. Квятковской). В последние дни перед вынесением решения к этому процессу, где с каждой стороны участвовали адвокаты и велись дискуссии о различных юридических тонкостях, журналисты потеряли интерес и перестали посещать заседания суда (о чем, наверное, могли пожалеть позже). Конституционный Суд РК признал не соответствующими Конституции РК ряд положений нормативных правовых актов Центризбиркома о проведении выборов 1994 г., регулировавших порядок голосования, методику подсчета голосов, формирование избирательных округов, действовавших на всей территории страны и во всех избирательных участках и избирательных комиссиях. В ходе процесса проводились юридическая, почерковедческая, математическая экспертизы. Был сделан вывод о неконституционности произведенной нарезки избирательных округов (численность избирателей в разных округах порой различалась в 5–6 раз), а также установленного Центризбиркомом порядка голосования и подсчета голосов. Методика подсчета голосов позволяла каждому избирателю голосовать за такое количество кандидатов из числа выдвинутых, за какое он пожелает. Это вело, как уже отмечалось, к тому, что, например, в избирательном округе с 20–30 тысячами избирателей засчитывались 40–50 тысяч поданных голосов (что противоречило конституционному принципу «один избиратель – один голос», позволяло подбрасывать бюллетени и т.д.). Такая методика голосования могла существенно повлиять на итоговые результаты выборов во многих округах. Следствием признания неконституционности правил, по которым избирался Верховный Совет, было то, что он и сам был признан нелегитимным и распущен. После этого было реформировано избирательное законодательство, устранена возможность повторения подобных грубых нарушений в будущем.

В первые дни после решений Конституционного Суда М.С. Нарикбаев, как первый заместитель председателя Верховного Суда РК, 14 марта в программе «Площадь республики, 4» по ТВ-каналу «Казахстан-1» отвечал на вопросы телезрителей. Позже, в газете «Панорама», он ответил и на те вопросы, на которые не успел ответить во время прямого эфира. Телезрителей интересовало множество вопросов.³²

Много вопросов задавали и журналисты. Всех интересовало отношение к признанию нелегитимным парламента, основания и последствия этого. Нарикбаев отвечал конкретно на все вопросы:

«— Это случай, не имеющий аналогов в истории ни одной страны... Как юрист и судья, я могу сказать, что для настоящего времени, для нашего молодого государства, делающего первые самостоятельные шаги, это — правильное решение... Вообще на пути строительства правового государства признание решения Конституционного Суда — верный шаг. Однако на местах еще сильна привычка больше подчиняться руководству, нежели закону. Не говоря уж об обычных людях, даже некоторые деятели и народные депутаты не могут вырваться из сети таких взглядов.

— *Как Вы оцениваете такой шаг Главы государства?*

— Есть преклонение перед начальством, и есть подчинение закону. Для понимающего человека это два разных понятия. Например, после выхода вышеупомянутого решения Конституционного Суда Президент сначала, используя свое конституционное право, наложил вето на это решение. Председатель Верховного Совета Абиш Кекильбаев приостановил действие решения Конституционного Суда. Если бы в этот момент члены Конституционного Суда подчинились не закону, а как было раньше, начальству — приняли бы другое решение, и парламент был бы сохранен. Но Конституционный Суд не изменил своего решения. На запрос Президента, какие правовые последствия будут иметь эти решения, был дан обоснованный ответ о нелегитимности парламента... Главе государства, поддерживающему демократию, не оставалось другого пути. Закон превыше всего. Так был распущен парламент.

— *Значит, Вы хотите сказать, что и Глава государства обязан подчиняться закону?*

— Конечно. Обратите внимание, с мнениями прославленных казахских биев — Толе би, Казыбек би, Айтеке би считались не

только простой народ, но и такие великие ханы, как Абылай. Решения биев принимались без обсуждений и разбирательств, беспрекословно».³³

4 апреля 1995 г. первый заместитель Председателя Верховного суда М.С. Нарикбаев провел пресс-конференцию, в которой приняли участие судьи Верховного и Алматинского областного судов. Максут Султанович изложил концепцию предстоящей судебной реформы и ответил на вопросы журналистов. В этот период еще во многом доминировали советские стереотипы, по которым суды были прежде подконтрольны и подотчетны партийным органам. На пресс-конференции была приведена информация о том, что в некоторых областях главы местной исполнительной власти продолжали требовать от судей отчета об их деятельности.³⁴

Осуществляя судебную реформу, предстояло также изменить отношение к суду как среди должностных лиц, так и в общественном сознании, но главное – навести порядок в самой судебной системе. В связи с этим вводилась аттестация претендентов на должность судьи и судей перед их назначением в связи с новым законодательством. Верховный Суд подготовил проект нового закона, который должен был изменить правовое регулирование некоторых вопросов, относящихся к статусу судей и судопроизводству.

6 октября 1995 г. Указом Президента РК Максут Султанович был назначен на одну из высших должностей в государстве – Генеральным Прокурором РК³⁵ и работал в этой должности до июня 1996 г. К этому времени он уже имел классный чин советника юстиции 3-го класса.³⁶ Как Генеральный Прокурор РК, М.С. Нарикбаев был назначен также членом Совета безопасности РК.³⁷

Как-то в 1995 г. журналист Д. Төрехан спросил Нарикбаева о том, что его беспокоит больше всего как гражданина. Главным в ответе было следующее: «Будущее нашего государства. Оно еще очень молодое. Помните, в этой связи наш Президент сказал: «Главная цель моих современников – заложить фундамент нашего государства». Мы из этого поколения. Наша основная задача – закладка фундамента государства. А это, прежде всего, наша Конституция, это законы о Парламенте, о референдуме, о выборах и многие другие законы. Вот это и есть фундамент. От того, насколько эти законы будут соответствовать мировым требованиям, зависит, насколько высоким будет

уровень будущего нашего государства. Каждый человек обязан внести достойный вклад для развития и укрепления отрасли, в которой сам трудится».³⁸

В эти годы началось реформирование прокуратуры, изменение ее функций, следствие было передано в новый государственный орган – Государственный следственный комитет (ГСК). В день назначения М.С. Нарикбаева Генеральным Прокурором РК был издан Указ Президента РК «Об образовании Государственного следственного комитета Республики Казахстан».³⁹ В ГСК до 1 января 1996 г. должна была быть передана штатная численность следственных работников органов прокуратуры и в месячный срок – соответствующие здания, помещения, транспорт, технические средства и т.д.⁴⁰

Была проведена работа по реорганизации структуры аппарата Генеральной прокуратуры. Для целенаправленной работы по предупреждению преступности несовершеннолетних в Генеральной прокуратуре было воссоздано подразделение по делам несовершеннолетних. Учитывая новые задачи этого государственного органа, образованы подразделения по надзору за соблюдением прав и свобод человека и гражданина, за законностью оперативно-розыскной деятельности, административного, исполнительного производства и др. За счет некоторого сокращения штатов, воссозданы Алматинская, Целинная и Западно-Казахстанская транспортные прокуратуры со статусом областных. Была пересмотрена структура управленческих аппаратов областных прокуратур с учетом возможности передачи части их штатов в городские и районные звенья.⁴¹

Но главное – менялась концепция работы прокуратуры. Она должна была стать не только государственным обвинителем и защитником интересов государства, но и государственным адвокатом закона, прав и свобод физических и юридических лиц, органом, надзирающим за соблюдением законности и в деятельности государственных органов и их должностных лиц, прежде всего по вопросам соблюдения ими прав и свобод граждан. Именно это было самым сложным, проявившимся в миллионах и миллионах общественных отношений и требовавшим изменения сознания, воспитания, менталитета, правовой культуры и т.д. не только прокуроров, но и всех участников правоотношений.

В одном из интервью Максут Султанович приводит такой при-

мер: «...Звонит прокурор одной из областей, гордо сообщает: «Тут у нас пенсионеры выставили, было, пикеты, недовольны, что пенсию задерживают. Но я быстро все уладил». «Как?» «Припугнул зачинщиков, что арестую за несанкционированные действия». «Мало чести, – отвечаю, – стариков пугать. Наше дело – защищать их права. Вы выяснили, почему им пенсию задерживают, кто «крутит» их деньги?» Молчит: в голову не пришло. Трудно в одночасье усвоить, что интересы государства – это защита не только государственной собственности и власти, но и законных интересов всех граждан».⁴²

С июня 1996 г. до июля 2000 г. М.С. Нарикбаев занимал, пожалуй, высшую юридическую должность – Председателя Верховного Суда РК.⁴³ Постановление Сената Парламента РК об избрании Максута Султановича Председателем Верховного Суда РК было принято 28 июня 1996 г. В тот же день был издан Указ Президента РК о назначении М.С. Нарикбаева Председателем Верховного Суда РК⁴⁴. К этому времени Нарикбаев имел классный чин государственного советника юстиции 2-го класса и высший квалификационный класс судьи, был кандидатом юридических наук.⁴⁵

28 июня 1996 г. Глава государства официально представил нового Председателя высшего судебного органа его коллективу. Президент РК выразил надежду на развитие судебной системы и эффективность работы судов. При этом «напомнил высшему эшелону судебной власти, что в цивилизованном обществе правосудие пользуется непререкаемым авторитетом. Казахстан делает только первые шаги на этом пути. Люди ищут справедливости у Президента, акимов, любых чиновников, в суды же обращаться просто стесняются».⁴⁶

Судебная реформа требовала изменения законодательства, совершенствования деятельности судов, улучшения их материально-технического оснащения, принятия комплекса мер для обеспечения независимости судей. Верховный Суд и Минюст РК в эти годы принимали меры по уменьшению нагрузки на судей. Оказалось, что с 1975 г. не менялись нормативы нагрузки на судью, хотя объем работы значительно вырос, как и сложность дел, особенно гражданских. На правильное определение нагрузки, как известно, влияет не только чисто арифметическое количество дел и материалов, но и категория их сложности, объективно необходимое и затрачиваемое время, количественная и качественная характеристика применяемого зако-

нодательства. Пересмотр нагрузки влиял на штаты, штаты – на финансирование и т.д. При решении одних вопросов возникало много новых, требовавших своего решения.

В эти годы в Казахстане был принят первый в странах СНГ Закон РК «О борьбе с коррупцией», началась борьба с ней, в том числе среди судей. За получение взяток в 1998 г. было осуждено 5 судей к различным срокам лишения свободы. Среди них были руководители некоторых городских и районных судов. Трое судей осуждено в 1997 г. В 1999 г. велось следствие в отношении девяти судей, уголовные дела в отношении трех судей находились в судах в стадии рассмотрения. «В 1998 году прекращены полномочия 46 судей за совершение ими проступков, позорящих честь и достоинство судьи или умаляющих авторитет судебной власти, из них в связи с несоответствием занимаемой должности – 15, в связи с вступлением в законную силу обвинительного приговора – 4, по собственному желанию освобождено 15 судей, из которых на 11 судей также были подготовлены материалы на освобождение в связи с несоответствием занимаемой должности»,⁴⁷ – говорилось в докладе Министра юстиции РК Б.А. Мухамеджанова на II съезде судей РК.

Во второй половине 1990-х гг. происходила институционализация судейского сообщества. 19 декабря 1996 г. в Алматы состоялся I съезд судей Казахстана. Съезд судей создал общественное объединение Союз судей Республики Казахстан, утвердил его Устав, избрал Нарикбаева первым председателем Союза судей РК, председателем Центрального Совета Союза судей РК, а также образовал исполнительные органы Союза судей – Центральный Совет и Ревизионную комиссию.

М.С. Нарикбаеву досталась сложная задача – наведение порядка в судопроизводстве и реформирование судебной системы в условиях глубоких изменений и реформ во всех сферах жизни общества. Он признавал, что критика судебной системы вполне справедлива, что судьи по большому счету не справляются со своими обязанностями. В этом были и субъективные, и объективные причины, связанные с историческими условиями. Говоря о состоянии общества, Нарикбаев замечал в одном из интервью 1997 г., что «оно обновляется сейчас кардинально и в масштабах эпохи – стремительно. Меняются идеология, экономика, мораль, вера – назовите, что осталось прежним?

И, как во всякие времена перемен, активизировался криминальный мир. Нас просто захлестнула волна преступности, и этот гигантский «грязевой поток» приняли на себя суды. Приняли, подчеркну, не будучи к этому готовы». ⁴⁸ Реформируемому обществу нужен был и новый суд.

В годы работы Председателем Верховного Суда РК М.С. Нарикбаеву приходилось не раз представлять страну, судейское сообщество на встречах, переговорах с зарубежными делегациями, а также за рубежом. Например, в ноябре 1998 г. он был командирован в Японию (г. Токио) в составе делегации Республики Казахстан для участия в Третьей конференции по коммерческому праву, проводимой Юридической ассоциацией Азиатско-Тихоокеанского региона. ⁴⁹

Судебная реформа требовала модернизации периодического издания судейского сообщества. В декабре 1996 г. вышел в свет первый номер научно-правового, общественно-политического журнала «Тура би» (неподкупный судья) – органа Союза судей республики и Верховного Суда РК. Это издание стало преемником выходившего с 1993 г. «Вестника Верховного Суда», публиковавшего в основном официальные документы. Председатель Верховного Суда Нарикбаев ставил задачу, чтобы этот новый журнал служил «прямому диалогу с народом, нес правовую грамоту в массы». ⁵⁰

Период кардинальных реформ – время постоянного поиска нового и оптимального, совершенствования общественных форм и институтов. Правовая реформа проводилась с первых лет независимости, продолжая и развивая некоторые направления, которые определились накануне распада СССР в годы перестройки, давшей мощный толчок всем последующим преобразованиям и процессам.

В дальнейшем, в ходе реформ, возникали новые задачи, общественные потребности, менялась международная обстановка, а внутри страны – само общество. У реформаторов накапливался опыт, появлялись новые возможности – материальные, технические, кадровые, правовые, организационные и т.д. В результате намечались и проводились следующие волны преобразований, корректировались прежние, формировалось системное представление о дальнейших направлениях развития.

О своем видении некоторых направлений намечавшихся преобразований в судебной системе и реформирования высшего судебного органа, Председатель Верховного Суда РК М.С. Нарикбаев рассказал Т.М. Калеевой в одном из интервью в начале 1997 г. «Суды – не армия, но шагать тоже должны в ногу, – заметил он о нормотворческой деятельности и обобщении судебной практики Верховным Судом РК. – Чтобы обеспечить единство применения законов, нужны систематический надзор, анализ практики, больше нормативных постановлений, разъяснений действующего законодательства. Так что реформирование самого Верховного Суда тоже переходит из абстрактной проблемы в насущную потребность. Его необходимо освободить от рассмотрения повседневных, малозначительных в масштабе общества дел. Куда годится, что коллегии Верховного Суда разбирают дела о разводе, дележе семейного имущества, наследства?...

Наиболее приемлемый, по-моему, вариант реформирования Верховного Суда – создать на базе нынешних судебных коллегий единый апелляционный суд, а его Президиум преобразовать в собственно Верховный Суд. Это будет исключительная надзорная инстанция из 9 – 11 человек, рассматривающая дела, имеющие большой общественный резонанс, сложную квалификацию, обязательно – дела приговоренных к смертной казни.⁵¹

Здесь же в интервью он затронул актуальную проблему, связанную с необходимостью развития специализации судей в целях повышения качества судопроизводства: «Другая и насущная, и перспективная задача – специализированные суды. Время профессионалов широкого профиля в правосудии проходит. Но создавать районные суды по налоговым, таможенным, семейным, хозяйственным делам, когда в масштабах области дел таких категорий набирается несколько десятков, а в районе зачастую и вообще нет, – и накладно, и преждевременно. Упор надо делать на специализацию судей районного и городского звена. Это опять же структурная перестройка, целый комплекс вопросов, задач, проблем... Но, как известно, дорогу осилит идущий, а движемся мы, говоря в целом, в хорошем темпе и, главное, в верном направлении».⁵²

По инициативе Нарикбаева были введены ограничения по срокам назначения основных руководителей судебных органов. «Когда я

был назначен руководителем Верховного Суда, – вспоминал Максут Султанович, – то срок полномочий председателя не был ограничен. Он назначался на постоянной основе, как и все остальные судьи. Изменения в законе об ограничении полномочий не только председателя и председателей судебных коллегий Верховного Суда, но и аналогичных должностей областных судов, а также председателей районных судов были инициированы мною. Я помню, как на одном из обсуждений этой идеи Игорь Иванович Рогов, поддерживая инициативу, подчеркнул свое удивление тем, что это предложение исходило от действующего председателя Верховного Суда». ⁵³

По мере реализации правовой реформы, ее первого концептуального оформления (1994 г.), к концу XX в. пришло время придать ей дополнительный импульс. До принятия проекта программы второго этапа правовой реформы Президент страны летом 1999 г. вернул проект разработчикам, посчитав необходимым представить проект для обсуждения юридической общественности страны, ученым, юристам-практикам.

В августе 1999 г. в Алматы проходила научно-практическая конференция «Областные (Алматинский городской) суды в системе единой судебной власти, пути совершенствования их деятельности в условиях развития демократии», посвященная 30-летию Алматинского городского суда. Этой конференции в значительной мере пришлось стать одной из площадок для обсуждения и некоторой корректировки программы второго этапа правовой реформы.

В ходе дискуссии конференция вышла за рамки обозначенной темы и охватила в целом вопросы совершенствования судебной системы республики вплоть до Верховного суда РК. В конференции приняли участие Председатель Верховного Суда РК М.С. Нарикбаев, Председатель Конституционного Совета Ю.А. Ким, советник Президента РК по правовым вопросам и Председатель Высшего Судебного Совета РК И.И. Рогов, вице-министр юстиции К.А. Маами, известные ученые С.З. Зиманов, Г.С. Сапаргалиев и др.

Одним из актуальных был вопрос о создании специального государственного ведомства, которое бы занималось вопросами кадрового, материально-технического и финансового обеспечения деятельности судов. К тому времени такие структуры уже действовали в соседних государствах – в России при Верховном Суде и в Кыргыз-

стане при Президенте страны. Выступая на конференции, Нарикбаев предложил передать вопрос организационного обеспечения судов отдельному ведомству, непосредственно подчиненному Высшему Судебному Совету РК. При этом предлагалось реформировать этот орган. Нарикбаев предложил также, чтобы кандидаты в члены Высшего Судебного Совета и Квалификационной коллегии юстиции (ККЮ) избирались на очередных съездах судей на определенный срок, представляли судебный корпус республики и регулярно отчитывались перед судебским сообществом о проделанной работе⁵⁴. Мысль М.С. Нарикбаева поддержал С.К. Байбатыров.⁵⁵

В докладе Нарикбаев сделал еще ряд предложений по демократизации судебной системы и обеспечению реальной независимости судей, по корректировке некоторых практических вопросов разделения компетенции между исполнительной и судебной властью. В частности, в плане обеспечения независимости судов он предложил следующее: «судьи должны пользоваться автономией и коллективной независимостью от контроля исполнительной власти; полномочия назначения дисциплинарных дел и отстранения судей от должности не должны зависеть от исполнительной власти; исполнительная власть не должна контролировать деятельность судей; правила судебных процедур должны составляться при участии судей или самими судьями; ответственность за управление судами должна лежать на самих судьях; полномочия по перестановке судьи должны остаться за судьями при условии согласия затрагиваемого лица».⁵⁶

На этой же конференции Нарикбаев выступил с обоснованием идеи введения демократичных народных *судов биев* в нижнем звене судебной системы для рассмотрения мелких гражданских и административных споров. Создание этой категории судов им обосновывалось следующим: «необходимостью повышения правовой грамотности населения и института самоуправления, выработки активной гражданской позиции, вовлечения граждан в деятельность по отправлению правосудия; учетом национальных особенностей и традиций казахского правосудия, возможностью разрешения возникающих споров без применения мер уголовно-исправительного характера...; компактностью проживания отдельных этнических групп, родственными узами, общностью религиозных и традиционных связей, предполагающих общий менталитет, в том числе в вопросах

наказания виновных; уменьшением сферы правового влияния государства на отношения между гражданами с одновременным усилением морально-этических и нравственных императивов влияния на нарушителя закона; обеспечением исполнения решения суда биев не столько силой принудительного исполнения, сколько возможностью коллективного влияния и осуждения».⁵⁷

Ставился вопрос – кто может быть в составе таких судов, какие требования должны предъявляться к кандидатам в бии? Предлагалось, чтобы бии избирались населением судебного участка из наиболее уважаемых людей, граждан Республики Казахстан, в возрасте не менее 30 лет, на срок от 2 до 5 лет. Наличие юридического образования предлагалось считать предпочтительным, но в отдельных случаях, при наличии большого опыта и высокого процента голосов избирателей, допускалась возможность отказа от этого требования.⁵⁸

В рекомендациях конференции идея о введении суда биев была поддержана и предлагалось в ходе реформирования местных судов «ввести в судопроизводство Казахстана правила рассмотрения дел и споров судами биев. В полномочия судов биев должны входить рассмотрение административных дел, несложные гражданско-правовые споры (разводы по обоюдному согласию, о взыскании алиментов и т. д.), уголовные дела частного обвинения о преступлениях, относящихся к категории небольшой тяжести. Целесообразно, чтобы суд биев представляли избираемые на три года населением бии. Количество биев определяется в зависимости от численности населения и состояния общественной безопасности на соответствующей территории. Основными критериями для избрания на должность судьи-бия должны быть его принадлежность к гражданству Республики Казахстан, постоянное проживание на соответствующей территории Республики Казахстан, возрастной ценз не менее 30 лет, высшее правовое образование или опыт работы в юридической системе не менее двух лет. Предлагалось также дать возможность выбора на должность почетного бия судей, которые находятся на пенсии. Они должны рассматривать дела без предоставления им вознаграждения за их труд и при условии добровольного обращения к ним обеих сторон, а также в случае отвода всех участковых биев на местах. Следует учреждать суд биев на местах в двух инстанциях: участкового

(как суда первой инстанции) и областного и приравненного к ним съезда суда биев (как суда апелляционной инстанции). Съезд судов биев должен формироваться из всех участковых судов биев и почетных биев...».⁵⁹

К 2011 г. вопрос о создании нижнего, максимально близкого народу звена судебной системы все еще не решен, но он остается актуальным и сегодня. Как известно, суд биев в Казахстане был эффективной формой самоорганизации общественной жизни,⁶⁰ пользовался заслуженным авторитетом и большой поддержкой населения.⁶¹

На конференции 1999 г. были высказаны также предложения о реформировании Верховного Суда страны, приближении его по форме работы к модели Верховного Суда США. Как известно, в США Верховный Суд рассматривает дела в полном составе – девятью судьями. При этом компетенция и процедура работы Верховного Суда и других судов в США построена таким образом, что он успевает решать все свои задачи и при этом значительными полномочиями обладают нижестоящие суды. В рекомендациях конференции была предложена следующая модель реформирования Верховного Суда РК:

«а) на основе президиума Верховного Суда создать непосредственно Верховный Суд, придав ему функции высшего судебного надзорного органа страны, предлагается возратить Верховному Суду право законодательной инициативы и дать возможность официального толкования норм закона;

б) судебные коллегии Верховного Суда предлагалось преобразовать в апелляционные судебные палаты по уголовным и гражданским делам с осуществлением апелляционных и кассационных полномочий в отношении решений судебных коллегий областных судов, нерассмотренных в кассационном порядке, а также полномочий суда первой инстанции по некоторым категориям гражданских и уголовных дел».⁶²

До настоящего времени эта модель не реализована, однако произошло постепенное некоторое сокращение членов Верховного Суда РК, изменена его структура, усилены функции областных судов. Не исключено, что при реформировании судебной системы на следующих этапах, выдвинутые ранее идеи могут оказаться востребованными.

На конференции активно и всесторонне обсуждался вопрос о

суде присяжных, в последующем нашедший реализацию в законодательстве и на практике, но не в классической англо-американской модели, а в модели, предполагающей участие профессиональных судей в процессе вынесения вердикта присяжными заседателями. При этом М.С. Нарикбаев выступал как сторонник классической модели суда присяжных с независимым от профессионального суда принятием решения (вердикта) о виновности и невиновности лица самими присяжными.

В те годы, в соответствии с пунктом 1 ст. 4 Конституции РК 1995 г. было принято немало нормативных постановлений Верховного Суда РК. В их числе, например, Постановление № 2 Пленума Верховного Суда РК от 30 апреля 1999 г. «О внесении изменений в постановление Пленума Верховного Суда Республики Казахстан «О применении законодательства по делам, связанным с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных, сильнодействующих и ядовитых веществ» от 14 мая 1998 года, № 3»;⁶³ Постановление № 3 Пленума Верховного Суда РК от апреля 1999 г. «О внесении изменений в постановление Пленума Верховного Суда Республики Казахстан «О практике применения законодательства об уголовной ответственности за контрабанду» от 18 июля 1997 года, № 10»;⁶⁴ Постановление Пленума Верховного Суда РК от 9 июля 1999 г. «О практике применения законодательства по возмещению вреда, причиненного незаконными действиями органов, ведущих уголовный процесс»;⁶⁵ Постановление № 18 Пленума Верховного Суда РК от 5 ноября 1999 г. «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при применении Закона Республики Казахстан от 13 июля 1999 года «Об амнистии в связи с Годом единства и преемственности поколений»»;⁶⁶ Постановление Пленума Верховного Суда РК от 20 декабря 1999 г. № 20 «О внесении изменений и дополнений в постановление Пленума Верховного суда Республики Казахстан «О практике применения судами законодательства об ответственности за взяточничество» от 22 декабря 1995 года № 9»;⁶⁷ Постановление Пленума Верховного Суда РК от 28 апреля 2000 г. № 4 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей»⁶⁸ и др.

Эти и иные постановления Пленума Верховного Суда содействовали единообразному и более точному применению судами республики законов, а также формированию единой правовой политики в

судебной системе, постепенно выявляли значительные новые возможности по участию Верховного Суда РК в правотворчестве.

У первого здания Верховного Суда РК был поставлен памятник трем знаменитым казахским биям – Толе би, Казыбек би, Айтеке би, много сделавшим для объединения казахского народа. Одним из авторов проекта был М.С. Нарикбаев. Позднее по его предложению в КазГЮУ будет учреждена стипендия имени Трех биев и самая лучшая аудитория университета будет названа в их честь.

В целом, во второй половине 1990-х гг. было сделано немало шагов по реформированию и развитию судебной системы, заложен фундамент для дальнейшего ее развития, укрепления независимости и упрочения положения судебной власти в системе разделения властей.

Выступая 6 июня 2001 г. на III съезде судей РК, Президент РК Н.А. Назарбаев, намечая новые задачи, подвел предварительные итоги судебной реформы. Он отметил, в частности, что сделано в сфере реформирования судебной системы уже немало: «Для повышения статуса судов и судей мы приняли Конституционный закон «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан», которым значительно повышен авторитет суда, закреплена несменяемость и неприкосновенность судей, изменена процедура назначения на должность судьи, ставшая гласной и прозрачной.

Мы вывели суды из ведения Министерства юстиции, создали Комитет по судебному администрированию Верховного Суда. Теперь вопросы обеспечения деятельности судов находятся в ваших руках.

Сочли целесообразным и справедливым вопрос повышения заработной платы судей – и теперь вы являетесь, пожалуй, самой высокооплачиваемой категорией государственных служащих.

Коренным образом изменяются старые подходы подбора и расстановки кадров. Это значит, что процесс формирования судебного корпуса сегодня проходит на подлинно демократической основе.

Для повышения эффективности судов, проводится работа по их специализации». ⁶⁹

И еще один штрих к зарисовке личности Председателя Верховного Суда. Как-то, в беседе журналиста М. Гольдберга с руководителем высшего судебного органа зашел разговор о трех великих казахских биях. «Исторические факты и различные легенды, – заметил Мак-

сут Султанович, – донесли до нас правду об удивительной честности Казыбек бия, Толе бия, Айтеке бия, которые были соратниками Абылай хана. Это были крупные государственники начала XVIII века. Они остались в памяти народа именно из-за своей справедливости, бескорыстия и честности. Самый старший из них, Толе бий, сказал: «Тура биде туған жоқ, туған биде иман жоқ», что в переводе на русский звучит так: «У честного судьи нет близких. Если есть близкие, то у него нет совести». Есть только народ, его интересы. Мы хотим возле здания Верховного Суда создать скульптуру этих деятелей, у основания которой будут высечены эти знаменитые слова уважаемого в народе старейшины». ⁷⁰ Позже, в другом интервью, когда М.С. Нарикбаева спросили, что бы он мог пожелать новым назначенным руководителям силовых ведомств, он ответил: «Проехать к монументу «Трех биев» в Астане, поклониться им, переписать их слова, сказанные потомкам более чем 300 лет назад, выучить их наизусть и руководствоваться в жизни и работе». ⁷¹

После Верховного Суда деятельность М.С. Нарикбаева была связана, прежде всего, с системой образования, с участием в различных советах и комиссиях, обеспечивающих реализацию правовой реформы, а позже – и с активной политической работой как лидера общественного движения, а затем и политической партии.

Ученый, ректор и президент университета

Система образования и его совершенствование в современном обществе – один из главных стратегических ресурсов развития экономики, культуры, социальной сферы и один из основных элементов, определяющих конкурентоспособность страны. Выступая перед студентами и преподавателями в Евразийском университете им. Л.Н. Гумилева (2006 г.), Президент РК Н.А. Назарбаев отметил, что образование «становится ключевым фактором нашего развития» ⁷² и что «образование из категории национальных приоритетов переходит в категорию мировых приоритетов». ⁷³ В лекции Главы государства в Казахском национальном университете им. аль-Фараби «Казахстан в посткризисном мире: интеллектуальный прорыв в будущее» (октябрь 2009 г.) подчеркивалось, что «Казахстану необходима интеллектуальная революция, которая позволит пробудить и реализовать потенциал нашей нации». ⁷⁴ «...Наша задача, – сказал

Президент РК Н.А. Назарбаев, – изменить отношение казахстанцев и в первую очередь молодежи к образованности, к интеллекту, служению Родине и народу... Нам необходимо создать ядро национального интеллекта, нам нужны эрудированные люди, способные конкурировать на международном уровне». ⁷⁵

В июле 2000 г. М.С. Нарикбаев был назначен ректором Казахской государственной юридической академии (КазГЮА), в которую тогда был преобразован Казахский государственный юридический университет (КазГЮУ).

Этот вуз был создан 14 марта 1994 г. Указом Президента РК № 1591 как Казахский государственный юридический институт (КазГЮИ) Министерства юстиции РК в Алматы. Его первым ректором был назначен Е.К. Нурпеисов. ⁷⁶

С 1996-го по 2000 г. ректором КазГЮУ был Н.А. Шайкенов (1947 – 2000 гг.) – известный реформатор в сфере права, бывший министр юстиции РК и заместитель Премьер-Министра РК (по совместительству). ⁷⁷

Постановлением Правительства РК от 31 августа 2000 г. № 1326 КазГЮУ был преобразован в РГКП «Казахская государственная юридическая академия», а постановлением Правительства РК от 24 октября 2001 года № 1358 РГКП «Казахская государственная юридическая академия» – в акционерное общество «Казахский гуманитарно-юридический университет» со значительным участием государства.

К моменту назначения ректором КазГЮУ Максут Султанович имел большой практический опыт и был доктором юридических наук (1998 г.). Под руководством научного консультанта д.ю.н., проф. У.С. Жекебаева защитил кандидатскую диссертацию, а затем и диссертацию на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности: «12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право» на тему: «Уголовно-правовая охрана детства в Республике Казахстан». Защита проходила в диссертационном совете по защите докторских диссертаций Академии МВД РФ (М., 1997). Официальные оппоненты: Г.М. Миньковский – д.ю.н., проф., заслуженный деятель науки Российской Федерации; ⁷⁸ М.М. Бабаев – д.ю.н., проф.; ⁷⁹ Д.А. Шестаков – д.ю.н., проф. ⁸⁰ Ведущее учреждение: Институт прокуратуры РФ.

Научный консультант М.С. Нарикбаева – д.ю.н., проф. Узыке Сикунбаевич Жекебаев – известный и за пределами Казахстана ученый. В 1950-х гг. он первым в Казахстане защитил кандидатскую диссертацию по международному праву в Москве, затем многие годы занимался криминологией. В 1975 г. защитил докторскую диссертацию, стал одним из основателей криминологической школы Казахстана.⁸¹ В 1984 г. М.Т. Баймаханов и Ю.Г. Басин, характеризуя состояние уголовно-правовой науки в Казахстане, отмечали: «Достигнуты успехи в изучении социально-психологического механизма преступного поведения, в определении мер, обеспечивающих профилактику отдельных видов преступлений, в постановке проблем преступности несовершеннолетних (У.С. Жекебаев и возглавляемая им группа). Данное направление опирается на достижения социальной психологии и использует материалы конкретно-социологических исследований – в первую очередь, материалы опросов осужденных и других участников судебных процессов, материалы изучения дел путем анкетирования».⁸²

В сфере изучения преступности несовершеннолетних Нарикбаев продолжил направление, начатое его учителем. Кстати, тема о преступности несовершеннолетних заинтересовала Нарикбаева еще в студенческие годы. Этой теме была посвящена его дипломная работа, а в 1981 г. по этой теме вышла первая его книга.⁸³

Под руководством У.С. Жекебаева «защитили кандидатские диссертации более 30 аспирантов и соискателей, трое защитили докторские диссертации».⁸⁴ В настоящее время Узыке Сикунбаевич работает профессором в КазГЮУ в Астане.

М.С. Нарикбаев – профессор правоведения (2001 г.), академик Международной академии наук высшей школы (МАН ВШ) (с 2001 г.).

За прошедшее десятилетие М.С. Нарикбаев активно готовил научные кадры, был научным консультантом по шести защищенным диссертациям докторов юридических наук (Н.О. Дулатбеков, А.Ш. Ешанов, С.М. Жалыбин, К.Ж. Карбузов, Г.С. Мауленов, Г.К. Утибаев) и научным руководителем десяти кандидатских диссертаций по юридическим наукам.

Он работал председателем, членом диссертационного совета по защите докторских диссертаций при КазГЮУ.

Как ученый в области уголовного права, судопроизводства и судебной власти, Нарикбаев посвятил научные работы, прежде всего, проблемам преступности несовершеннолетних, совершенствованию уголовно-правового законодательства, а также борьбы с коррупцией, некоторым вопросам истории суда и судопроизводства в Казахстане и становления судебной системы современного Казахстана.⁸⁵ Нарикбаев одним из первых в постсоветский период привлек внимание к истории казахского суда биев, опубликовав интересный и информативный очерк о роли биев в обществе, о сохранившихся сведениях об их жизни и деятельности, родословной.⁸⁶

Максут Султанович участвовал в подготовке учебников и учебных пособий, комментария к Уголовному кодексу. В марте 2006 г. были подведены итоги первого республиканского конкурса авторов лучшего учебника по юридическим специальностям и правоохранительной деятельности по итогам 2005 года. Цель конкурса – стимулировать учебно-методическую работу по юридическим направлениям, подготовку учебников и учебных пособий нового поколения, повысить качество образования в республике. Конкурсная комиссия отобрала лучшие учебники и представила их для рассмотрения и тайного голосования республиканского Учебно-методического объединения (УМО) по юриспруденции. По итогам тайного голосования представителей ведущих юридических вузов и факультетов из нескольких номинировавшихся учебников лучшим был признан учебник «Прокурорский надзор в Республике Казахстан» (изданный к тому времени в двух отдельных книгах – на казахском и русском языках). Авторами учебника являлись доктор юридических наук, профессор М.С. Нарикбаев, кандидаты юридических наук Г.К. Утибаев и М.М. Алиев.⁸⁷ В последующем этот конкурс проводился ежегодно.

М.С. Нарикбаев – автор ряда иных научных, публицистических⁸⁸ и мемуарного характера книг на казахском и русском языках.⁸⁹

Максут Султанович работал ректором КазГЮА (2000 – 2001), президентом (ректором) КазГЮУ (2001 – 2007), председателем Совета директоров АО «КазГЮУ» (2007 – 2008). С июня 2008 г. – президент КазГЮУ.

В сфере образования он реализовал два крупнейших проекта республиканского масштаба.

Во-первых, по поручению Главы государства организовал создание в Астане университета, прежде всего юридического профиля. До этого в новой столице Казахстана не было традиций подготовки юристов, а спрос на них был больше, чем в любом другом городе страны. Презентация КазГЮА в Астане после перестройки и ремонта учебного корпуса состоялась 11 июня 2001 г.⁹⁰

Во-вторых, М.С. Нарикбаев организовал строительство нового учебного корпуса КазГЮУ на Левобережье Астаны в 2006 – 2008 гг.

Как и в других крупных проектах, которыми приходилось заниматься Максуту Султановичу, здесь проявились его выдающиеся организаторские способности и умение работать с людьми, практическое стремление содействовать продвижению высшего образования в стране на новый уровень, незаурядные художественные, эстетические евразийские вкусы, позволяющие смело и искусно синтезировать ценности национальной и европейской культуры. Строительство было успешно завершено, несмотря на начинающийся мировой финансовый кризис, затронувший в начале 2008 г. и Казахстан.⁹¹

2 июля 2008 г. состоялась презентация нового красивого современного учебного корпуса КазГЮУ площадью 32 тыс. кв. м из четырех блоков разной этажности (от пяти до восьми этажей с учетом цокольного этажа). Новый учебный корпус имеет технически оснащенные специализированные аудитории для изучения государственного языка, иностранных языков, информатики, иных дисциплин, девять общих и специальных читальных залов библиотеки, лекционные залы для всех факультетов, просторные комнаты кафедр, спортивные залы, уютные и просторные залы столовой, разместившиеся на двух этажах, книжный магазин издательства Санкт-Петербургского университета и т.д.

В презентации участвовал Президент РК Н.А. Назарбаев. Ранее решением Ученого Совета КазГЮУ Президенту РК Н.А. Назарбаеву было присвоено звание Почетного профессора университета и в день презентации ему были вручены атрибуты Почетного профессора.

С сентября 2008 г. все семь факультетов университета начали работу в новом учебном корпусе. В 2010 – 2011 учебном году факультеты были преобразованы в три высшие школы: международного права и международных отношений, национального права (правосу-

дия, адвокатуры и предпринимательского права) и экономики, бизнеса и социальных наук.

За 2008 – 2011 гг. в КазГЮУ было проведено немало республиканских мероприятий – коллегии МОН РК, молодежные форумы, республиканские олимпиады школьников, церемония награждения лучших преподавателей вузов страны, различные конференции, встречи с послами, зарубежными учеными, видными государственными деятелями.

С созданием нового учебного корпуса планка социальной миссии университета, значение его деятельности для всей республики значительно возросли. Появились новые возможности для повышения качества образования, внедрения новых технологий обучения, созданы более комфортные условия для работы преподавателей и учебы студентов.

Подводя итоги 15-летнего развития КазГЮУ, М.С. Нарикбаев выделил три этапа в истории университета: *«Первый этап* – этап становления и утверждения в образовательном и научном пространстве страны. Условными хронологическим рамками данного процесса были охвачены 90-е годы прошлого века. На этом историческом для вуза отрезке времени интенсивно формировался преподавательский и профессорский костяк университета, его материальная база. Накапливались учебные, научные и справочные фонды библиотеки. Нарбатывались учебно-методические материалы. Складывались свои университетские традиции. Уже в сравнительно небольшие сроки вуз стал заявлять о себе как один из ведущих вузов страны, готовящий квалифицированные юридические кадры как для государственно-правовой системы, для практики, так и научные кадры. Вуз рос количественно и качественно...

Второй этап начался в начале 2000-х годов. Этот период характеризуют внедрение прорывных для вуза проектов, выход на более высокий международный образовательный, научный уровень, о чем свидетельствуют ряд престижных зарубежных наград. На этом этапе вуз продемонстрировал, что состоялся как лидер юридического образования в стране, как инновационный университет в новой столице нашего государства – Астане, где получила существенное развитие материально-техническая база университета, начато строительство нового корпуса университетского городка – КазГЮУграда.

Третий этап развития КазГЮУ можно условно начать с момента переезда в новый корпус на левом берегу столицы, на презентации которого принял участие Президент РК, Почетный профессор университета Назарбаев Н.А. Надеемся, что новое место прописки нашего вуза, благодаря усилиям коллектива, ознаменуется в его истории новыми достижениями.

Сегодня, оценивая пройденные этапы становления, можно с уверенностью сказать, что КазГЮУ прошел достойный путь, интенсивно развивался и к своему юбилею подошел с высокими качественными результатами. Наш университет ныне является не только крупным образовательным, но и научным и культурным центром Казахстана, авторитет и роль которого простираются далеко за пределы республики.⁹²

Став ректором КазГЮА, М.С. Нарикбаев столкнулся с ситуацией, когда в 1990-х гг. в результате практически неконтролируемого умножения юридических вузов и факультетов резко снизился уровень высшего образования, особенно в региональных вузах и многочисленных филиалах вузов. Эта ситуация начинала беспокоить МОН РК. Не хватало преподавателей, была недостаточной материально-техническая база. К этой ситуации оказался причастен и КазГЮУ, в котором к этому времени действовало 12 филиалов в различных городах Казахстана, хотя сам вуз был создан всего несколько лет назад. Нарикбаев своим приказом закрыл восемь из 12 существовавших филиалов,⁹³ а в последующие годы, после изменения республиканского законодательства, были закрыты и остальные филиалы.

В то же время Нарикбаев обращал внимание и на то, что нельзя повысить качество образования лишь закрытием филиалов, поскольку многие юридические факультеты региональных вузов по своему уровню не соответствуют лицензионным требованиям, мало чем отличаются по качеству преподавания от закрываемых филиалов вузов, а порой и уступают некоторым филиалам.⁹⁴ Поддерживая в целом курс на повышение качества высшего образования и закрытие вузов, филиалов, не соответствующих требованиям законодательства по обеспечению качественного процесса обучения и подготовки квалифицированных специалистов, он отмечал при этом, что исключительно «количественный подход к организациям, занятым в системе высшего

юридического образования, был бы в корне неверным. Утверждение о том, что в Казахстане юридических вузов слишком много, не является основанием для призывов к их произвольному сокращению».⁹⁵

Под руководством Нарикбаева вуз начал системную и постоянную работу по повышению качества образования и созданию многопрофильного гуманитарно-юридического университета. В КазГЮУ была развернута подготовка бакалавров по специальностям: Юриспруденция; Международное право; Правоохранительная деятельность; Таможенное дело; Финансы; Экономика; Менеджмент; Учет и аудит; Маркетинг; Переводческое дело; Психология; Социология; Социальная работа; Туризм. Стала осуществляться также подготовка магистров и докторов философии по ряду специальностей.

Одна из черт работы Нарикбаева как ректора и президента вуза, понимающего, что уровень вуза, прежде всего, определяется уровнем профессорско-преподавательского состава, – стремление собрать сильный преподавательский коллектив и создать условия для работы преподавателей. Он проявляет заботу и о бытовых, социальных условиях жизни профессорско-преподавательского состава. Подводя итог первым трем годам работы ректором, Максут Султанович в одном из интервью 2003 г. отмечал, что «заработная плата профессорско-преподавательского состава за последние три года возросла в четыре раза. Принята система мер по улучшению условий оздоровления и отдыха работников КазГЮУ и членов их семей».⁹⁶

В 2001 г. в Алматы был построен и сдан в эксплуатацию 38-квартирный дом для сотрудников КазГЮА. К ноябрю 2001 г. ключи от квартир получили 19 преподавателей.⁹⁷ Немного позже 28-квартирный пятиэтажный преподавательский дом был построен в центре Астаны – недалеко от набережной р. Есиль и центрального стадиона. Часть квартир получили преподаватели и в доме недалеко от Исламского культурного центра на Левобережье в Астане.⁹⁸ Вместе со сдачей нового учебного корпуса по Коргалжинской трассе также был сдан в эксплуатацию жилой дом для преподавателей и сотрудников университета. Планируется дальнейшее строительство жилых домов и общежитий для студентов в университетском городке. В реализации этой жилищной программы главная роль принадлежит М.С. Нарикбаеву.

В 2001 г. в Алматы перед КазГЮА была открыта площадь Фе-

миды, автором идеи которой был М.С. Нарикбаев. Площадь стала алматинским символом КазГЮУ и одним из украшений этой части города. В том же 2001 году делегация профессоров КазГЮА – М.С. Нарикбаев, У.С. Жекебаев, Ж.А. Абуов – посетила ряд вузов Великобритании, ознакомились с их работой.⁹⁹ Университет брал курс на продвижение к международным стандартам.

Годы работы М.С. Нарикбаева ректором и президентом университета – годы официального признания молодого вуза как одного из лидеров высшего образования Казахстана.¹⁰⁰ В декабре 2000 г. вуз прошел первую государственную аттестацию, в 2005 г. – вторую и в начале 2011 г. – третью.

В августе 2001 г. вуз был аккредитован в числе первых аккредитованных вузов страны.

К моменту прихода М.С. Нарикбаева в КазГЮА, вуз еще был не вполне окрепшим, находился, пожалуй, в завершающей стадии своего первоначального становления. Мне пришлось быть участником первой аттестации КазГЮА в 2000 г. в качестве заместителя председателя государственной аттестационной комиссии МОН РК. У коллектива университета это был первый опыт проведения столь масштабной тотальной внутренней и внешней проверки, некоторые вопросы познавались, уточнялись в ходе самой аттестации. Библиотека формировалась, хотя и высокими темпами, но, естественно, она не могла быть сопоставима с библиотеками старых вузов или с нынешней библиотекой КазГЮУ. Учебная часть и хозяйственники учились, как подсчитывать некоторые показатели, делали ошибки, которые затем исправляли и т.д. Тем не менее вуз успешно прошел аттестацию. Главное, что кадровый состав уже практически не уступал другим вузам, которые функционировали десятилетия, а по юриспруденции – превосходил многие вузы, а также то, что вуз быстро развивался.

В ноябре 2005 г. университет прошел международную сертификацию на соответствие ИСО 9001:2000 в отношении образовательной деятельности по подготовке кадров с высшим профессиональным образованием (бакалавр, специалист).¹⁰¹ В университете налажены электронный документооборот, электронная пропускная система, электронная система управления учебным процессом (в 2008 – 2009 уч. г. обеспечено внедрение второго поколения такой электронной системы).

В 2003 г. Министерство образования и науки РК поддержало инициативу КазГЮУ об открытии специализации «европейское право» в рамках магистерской специальности «международное право». Эта программа стала реализовываться совместно с зарубежными партнерами с сентября 2003 года на грантовой основе по проекту TEMPUS – TACIS. В Алматинской юридической академии (АЮА) – филиале КазГЮУ был создан центр изучения европейского права и экономических исследований. В качестве вузов-партнеров выступили Утрехтский университет, расположенный в центре Нидерландов, один из старейших и крупнейших вузов в Великобритании Кембриджский университет и Миланский католический университет Святого сердца (Италия). Преподавание в созданном центре обеспечивали зарубежные преподаватели трех зарубежных вузов-партнеров и преподаватели КазГЮУ. В рамках данной программы магистранты и многие преподаватели прошли стажировку в Утрехте, Кембридже, Милане.¹⁰²

В сентябре 2007 г. Максут Султанович подписал от имени КазГЮУ Великую Хартию Университетов в гор. Болонья, Италия. Тем самым университет подтвердил свое стремление развиваться в координатах мирового образовательного пространства. КазГЮУ развивает международные связи, сотрудничает с вузами России, Украины, Кыргызстана, США, Великобритании, Италии, Нидерландов, Южной Кореи, Японии, Польши, Сингапура, других стран, а также с различными международными организациями и фондами.

Нарикбаев – сторонник создания евразийской системы образования, учитывающей и положительный опыт разных стран, и национальный опыт развития образования в Казахстане. «Критически оценивая накопленный опыт и современные проблемы образовательной деятельности, – пишет он, – как нам кажется, мы должны прийти к однозначному выводу: пойти своим путем, не перенимая безоглядно ни американской, ни западноевропейской, ни японской, ни какой-либо иной системы образования, но не отказываясь, разумеется, ни от чего, что соответствует нашим национальным традициям и тенденциям развития. Создание такой системы образования – адекватная цель для высокого интеллекта, разнообразных культурных традиций и богатой духовности евразийских стран. Условно подобная система образования могла бы быть названа *евразийской системой*

образования. Я подчеркиваю, что евразийская система образования должна соответствовать нашим национальным традициям и мировым тенденциям развития». ¹⁰³

Каждый год в январе – феврале в Астане проводится Международная выставка «Образование и наука XXI в.» с участием образовательных, научных и издательских учреждений многих стран. В 2007 – 2010 гг. КазГЮУ был дипломантом этой выставки.

С разрешения МОН РК были реализованы экспериментальные программы по кредитной системе обучения, дистанционному обучению, а также с 2007 г. – по двухдипломному образованию в одном вузе. Все эти программы разрабатывались по инициативе М.С. Нарикбаева.

В 2005 г. университет занял 3-е место в рейтинге специализированных вузов Казахстана после Академии «Әділет» и КИМЭП. В 2006 и 2007 гг. – второе место после КИМЭП, а в 2007 г. еще и седьмое место среди ведущих университетов страны. ¹⁰⁴ В 2008 г. КазГЮУ впервые занял первое место в рейтинге гуманитарных и экономических вузов, опередив КИМЭП, и шестое место среди ведущих университетов страны.

По ряду позиций КазГЮУ стал выдвигаться на самые передовые рубежи среди ведущих университетов страны.

При университете было создано несколько НИИ (государства и права, частного права, гражданско-правовых исследований, экспертизы нормативных правовых актов и анализа, кипчаковедения), учебных и научных центров (исламской экономики и права, европейского права и др.), а также в 2007 г. – центр японского языка и культуры. Международным научным центром, проводящим крупные научные конференции, стал НИИ частного права (директор – академик НАН РК М.К. Сулейменов). Важным научно-прикладным направлением работы университета является деятельность Института научной экспертизы и анализа (с ноября 2008 г. директор – академик НАН РК М.Т. Баймаханов), обеспечивающего научную экспертизу нормативных правовых актов многих высших и центральных государственных органов страны. Крупные грантовые научные фундаментальные темы исследуются научными группами, которые создаются при НИИ государства и права (директор – академик НАН РК Г.С. Сапаргалиев, с 2009 г. – д.ю.н. А.Д. Жусупов).

В университете прошли за эти годы десятки научных, научно-практических, научно-методических конференций, круглых столов, симпозиумов международного, республиканского и университетского уровня по различным проблемам. Например, международная конференция «Проблемы борьбы с коррупцией в современных условиях: опыт, проблемы и перспективы развития антикоррупционного законодательства» (2006 г.),¹⁰⁵ международная научно-практическая конференция «Современные проблемы предупреждения преступности: национальная практика и международный опыт» (2008 г.),¹⁰⁶ республиканская научная конференция, посвященная 70-летию высшего юридического образования в стране (2007 г.) и др.

В мае 2008 г. была организована крупная, с широким международным участием республиканская научно-практическая конференция «Ислам: тенденции и перспективы развития в XXI веке».¹⁰⁷ Интересные лекции для преподавателей и студентов университета об исламе и его священных книгах прочитали в 2006–2007 гг. приглашенные руководством университета известные переводчики, комментаторы и исследователи Корана В.М. Порохова и Э.Р. Кулиев.

Активно развивается научная студенческая работа, научное студенческое общество. В 2008 – 2011 гг. были изданы материалы научных студенческих конференций – сотни тезисов студентов КазГЮУ и других вузов страны. Университетские научные студенческие конференции превратились в авторитетные студенческие форумы. С 2008 г. проводятся также научные конференции магистрантов с изданием сборника их работ.

В эти годы журнал КазГЮУ «Право и государство»¹⁰⁸ (с конца 2006 г. журнал выходит в Астане), был включен ВАК РК в список изданий, рекомендуемых для публикаций результатов докторских и кандидатских диссертаций. Созданы и до 2011 г. функционировали два докторских диссертационных совета по шести научным специальностям. С 2008 г. было организовано издание еще трех научных университетских журналов: «Вестник КазГЮУ. Серия «Экономические науки», «Вестник КазГЮУ. Серия «Филологические науки», «Вестник КазГЮУ. Серия «Философия, социология, политология», которые стали превращаться в известные научные отраслевые издания республики.

Нарикбаев отличается смелыми нестандартными решениями. Чего стоило одно его назначение выпускника КазГЮУ и известного КВН-щика Нурлана Утешева проректором по воспитательной работе. Но это был точный выбор и эффективное назначение, весьма полезное для развития университета. Молодежь поддержала нового яркого лидера. «Коллектив его назначение воспринял, конечно, неоднозначно, – вспоминает Максут Султанович. – Даже не на молодого, а очень юного проректора были «наезды» со всех сторон. Многим деканам и заведующим кафедрами не нравилось, что вчерашний их студент начинает не то что командовать ими, но настоятельно просит выполнять его просьбы. Больше всего их шокировала служебная машина, на которой начал ездить 23-летний проректор».¹⁰⁹ Позже Н.С. Утешев был назначен директором департамента МОН РК, а в настоящее время является лидером молодежного крыла партии «Нур Отан».

Как руководитель университета, Нарикбаев всегда поддерживает и стимулирует творческую инициативу ректората и всего коллектива, старается на заседаниях Ученого совета «зажечь» деканаты, коллективы кафедр, поддержать новые начинания.

Сохранялись старые, создавались новые традиции университета. Ежегодно с середины 1990-х гг. проходят яркие зрелищные выборы «Фемиды» университета из числа лучших студенток всех факультетов. «Фемида» – один из лидеров студенческого самоуправления в университете, председатель Суда чести, член Ученого совета и т.д. В каждом поколении студентов находят свои звезды КВН, активные участники дебатного клуба и дебатных турниров. Свои ритуалы сложились в университете при проведении национальных праздников, посвящении и выпуске студентов.¹¹⁰

В 2008 г. прекрасные, яркие и красочные представления посвящения в студенты, конкурс факультетов и конкурс «Выборы Фемиды» прошли во Дворце мира и согласия (пирамиде). В 2007-м и 2009 гг. – в Конгресс-холле. В 2010-м и 2011 гг. – в новом здании университета.

В университете учреждены именные стипендии – имени Трех биев, а также три стипендии имени видных государственных деятелей Казахстана – Н.А. Шайкенова, М.Т. Оспанова, Ю.А. Кима. Присуждаются университетские гранты лучшим студентам, имеется программа социальной поддержки студентов из малообеспеченных

семей, инвалидов, сирот и оставшихся без попечения родителей.¹¹¹ Имена лучших студентов-выпускников ежегодно заносятся в «Алтын кітап» – «Золотую книгу». Издается студенческая газета «Перо Фемиды», действуют студенческое радио и телевидение КазГЮУ.

Кроме того, в 2008-м и 2009 годах были подготовлены и изданы два выпуска уникальных книг – «100 лучших студентов КазГЮУ».¹¹² Из тысяч студентов университета были отобраны студенческим самоуправлением совместно с деканатами по 100 студенческих лидеров, именных стипендиатов, лауреатов, чемпионов, победителей различных международных и республиканских конкурсов, олимпиад и т.д.

В целях стимулирования творческой активности профессорско-преподавательского состава в 2007 г. были учреждены и ежегодно вручаются университетские медали «Профессор года КазГЮУ», «Доцент года КазГЮУ», «Преподаватель года КазГЮУ», дипломы по различным конкурсным номинациям для студентов, преподавателей и сотрудников университета.

В 2007–2008 и 2008–2009 уч.г. были прочитаны два уникальных проблемных юридических профессорских курса для наиболее подготовленных студентов, каждый из которых читали около 20 профессоров-юристов, в том числе и М.С. Нарикбаев. Каждый слушатель курса получал именной сертификат с указанием всех лекторов и биографический справочник о лекторах курса.¹¹³

Ежегодно в КазГЮУ проводятся учебно-методические конференции с изданием материалов, в которых обобщается опыт внедрения инновационных методик преподавания по дисциплинам, которые ведут кафедры университета. Практически все последние годы работает школа молодых преподавателей, где делятся своим опытом более опытные педагоги и осваиваются современные методики преподавания по кредитной технологии обучения.

Невозможно перечислить все интересные мероприятия и дела, реализуемые в университете в учебной, научной, методической и воспитательной работе... Во многих из этих мероприятиях участвует, выступает президент университета.

Нарикбаев активно участвует в республиканских учебно-методических органах МОН РК. Был членом республиканских органов, не только обеспечивающих руководство методической работы в сфере права, где он многие годы является председателем Учеб-

но-методической секции по группе специальностей «Право», но и межотраслевых. Так, приказом министра образования и науки РК Б.С. Айтимовой от 19 марта 2005 г. он был назначен членом Республиканского учебно-методического совета (РУМС) высшего и послевузовского образования, охватывающего все основные направления методической работы в республике.¹¹⁴

Однако главным направлением методической деятельности в вузовской сфере явилась многолетняя работа М.С. Нарикбаева как председателя Учебно-методической секции по группе специальностей «Право» («Юриспруденция», «Международное право», «Правоохранительная деятельность»)¹¹⁵ Эта учебно-методическая секция объединяет ведущие юридические вузы и факультеты страны, координирует их методическую работу, обеспечивает обмен опытом внутри страны и изучение международного опыта, проводит республиканские научно-методические конференции, принимает методические рекомендации для юридических вузов и факультетов, определяет авторские коллективы для подготовки госстандартов по специальностям и типовых программ для обязательных юридических дисциплин. С 2008 г. издается республиканский учебно-методический журнал «Бюллетень УМС» (председатель редколлегии – М.С. Нарикбаев).¹¹⁶

С 2005 г. по инициативе УМС стали проводиться республиканские конкурсы «Профессор года в сфере юриспруденции (позже – в сфере «Права»)», «Доцент года в сфере права» (оба конкурса с награждением победителей именными медалями), а также конкурс «Автор лучшего учебника» (с награждением авторов дипломами).¹¹⁷

В 2011 г. КазГЮУ впервые провел республиканский конкурс на лучшего преподавателя вузов страны по трем номинациям: юриспруденция, экономика и социальные науки (преподаватели КазГЮУ для максимальной объективности не участвовали). Приз победителя по каждой номинации составил полтора млн. тенге. Среди преподавателей юридического профиля победителем конкурса был признан талантливый молодой ученый, ученик С.С. Сартаева, *профессор юридического факультета КИМЭП, выпускник Гамбургского и Кельнского университетов в Германии*, доктор PhD Ж.М. Кембаев.¹¹⁸ Финальная часть конкурса была показана по республиканскому телевидению.

Приказом министра образования и науки РК Б.С. Айтимовой в апреле 2005 г. М.С. Нарикбаев был назначен также членом республиканского Совета ректоров (председателем Совета ректоров в этот период был ректор ЕНУ им. Л.Н. Гумилева С.А. Абдыманапов).

После внедрения в стране единого национального тестирования и централизованного распределения государственных образовательных грантов через Национальный центр тестирования по итогам ЕНТ, Нарикбаев ежегодно назначается членом республиканской конкурсной комиссии по присуждению государственных образовательных грантов.

Эта комиссия обычно в течение двух дней лета рассматривает протоколы присуждения грантов, подготовленные Национальным центром тестирования по результатам ЕНТ с учетом действующих правил и технологий систематизации результатов экзаменов. Спорные и неурегулированные вопросы комиссия решает на самом заседании.

Действующая система вступительных экзаменов и распределения государственных образовательных грантов позволила преодолеть многие проблемные вопросы, связанные с необъективностью сдачи вступительных экзаменов и приема в вузы. В то же время сложившаяся система распределения грантов, позволяющая на одних специальностях выдавать гранты абитуриентам с минимальными баллами (46¹¹⁹ из 120 возможных), а на других специальностях оставлять без грантов даже абитуриентов, имеющих знак «Алтын білги» за отличную учебу многие годы в школе и отличное прохождение государственного ЕНТ (получивших на ЕНТ 108 – 110 баллов), вряд ли может быть признана оптимальной и требует совершенствования. Основной недостаток действующей системы присуждения государственных образовательных грантов – ее формальный и растратный, с точки зрения человеческого потенциала, характер. Необходима ее определенная корректировка для более эффективного использования интеллектуального потенциала выпускников школ и улучшения состава студентов вузов. На эти вопросы неоднократно обращалось внимание в печати и М.С. Нарикбаевым.¹²⁰

В марте 2009 г. М.С. Нарикбаев приказом министра образования и науки РК Ж.К. Туймебаева был назначен членом общественного совета по развитию системы образования и науки при Министерстве

образования и науки РК – общественно-коллегиального органа управления при МОН РК.¹²¹

Максут Султанович не только официальный, но и неформальный лидер коллектива университета. Он яркий оратор, умелый организатор, инициатор различных мероприятий и структурно-функциональных реорганизаций в университете. Играет на музыкальных инструментах, прекрасно поет на казахском, русском, украинском языках. Многие корпоративные университетские вечера украшает его душевное исполнение народных и популярных современных песен.

Участие в высших совещательных и консультативных органах при Президенте РК

В одной из бесед Нарикбаев заметил, что «независимость государства зависит от людей, от того, ощущают ли они себя ответственными за судьбу страны». О его активной жизненной позиции свидетельствует многолетняя деятельность в органах самого высокого государственного уровня.¹²²

С марта 2004 г.¹²³ М.С. Нарикбаев принимает активное участие в работе Комиссии по правам человека при Президенте РК. Учитывая конституционный приоритет прав и свобод человека, деятельность этой комиссии имеет большое значение. В частности, данная Комиссия: 1) рассматривает адресованные Главе государства и непосредственно Комиссии обращения граждан Казахстана, иностранных граждан, лиц без гражданства, а также организаций, содержащие информацию о фактах нарушений прав и свобод человека и гражданина; 2) составляет ежегодные и специальные доклады о соблюдении прав человека и гражданина в РК на имя Главы государства, издает эти доклады, готовит планы действий в области прав человека; 3) рассматривает информацию и предложения государственных органов, общественных объединений, иных организаций и граждан по вопросам, входящим в компетенцию Комиссии; 4) вырабатывает предложения о совершенствовании механизма обеспечения и защиты прав и свобод человека и гражданина, вносит их на рассмотрение Президенту РК; 5) анализирует законодательство РК, затрагивающее вопросы обеспечения и защиты прав и свобод человека и гражданина, участвует в подготовке законопроектов, регулирующих

данные вопросы; 6) готовит аналитические материалы, экспертно-рекомендательные заключения и предложения по международным договорам в области прав человека; 7) принимает участие в работе международных организаций по правам человека, других неправительственных правозащитных организаций.¹²⁴

В последние годы как председатель Экспертного совета Комиссии по правам человека при Президенте РК, я также участвую в заседаниях Комиссии, проводимых обсуждениях. Практически на всех заседаниях при обсуждении многих вопросов выступает Максут Султанович, нередко он задает «неудобные» вопросы для докладчиков из различных государственных органов.

В 2008 г. и 2009 г. в КазГЮУ были организованы встречи членов комиссии со студентами КазГЮУ, посвященные Дню прав человека. Кроме выступлений членов комиссии и представителей международных организаций, были заслушаны сообщения студентов КазГЮУ. Так, в начале декабря 2008 г. три студентки КазГЮУ – Ж. Омарханова (обладательница стипендии им. Трех биев), Ф. Мусаева и А. Жибитаева (обе – победительницы национального тура конкурса по международному праву на кубок Ф. Джессопа и участницы финальных студенческих игр на этот кубок в Вашингтоне в начале 2009 г.) под моим руководством подготовили доклады по истории создания и международному значению Всеобщей декларации прав человека, принятой ООН в 1948 г.¹²⁵ Встречу, как всегда, четко организованную секретарем комиссии Т.Д. Абишевым, открыли и выступили с приветственным словом М.С. Нарикбаев и председатель комиссии депутат Парламента РК С.Т. Турсунов. С докладом выступил глава миссии ОБСЕ в Казахстане Александр Кельчевский.¹²⁶

В апреле 2002 г. Указом Президента РК М.С. Нарикбаев был также включен в Комиссию при Президенте РК по вопросам борьбы с коррупцией и соблюдения служебной этики государственными служащими, деятельность которой содействовала минимизации и началу преодоления сложившихся негативных тенденций в этой сфере.¹²⁷

Нарикбаев работал в составе Постоянно действующей рабочей группы по совершенствованию законодательства о правоохранительной деятельности при Администрации Президента РК (2003).

Еще в марте 1996 г., как Генеральный Прокурор РК, М.С. Нарик-

баев был назначен Указом Президента РК членом Высшего Судебного Совета РК.¹²⁸ С тех пор Нарикбаев многие годы работал в этом государственном органе, в различных его составах.

С апреля 2003 г. по апрель 2006 г. М.С. Нарикбаев был Председателем Высшего Судебного Совета при Президенте РК¹²⁹ и после этого работал членом Высшего Судебного Совета до 2009 г.

Ответственная общественная работа М.С. Нарикбаева Председателем Высшего Судебного Совета и его критические выступления в СМИ в этот период, по-видимому, имели важное значение для становления его как лидера политической партии конструктивной оппозиции. Это был закономерный этап поиска и самоопределения своей политической позиции, обретения смелости перехода определенной критической черты, проявления готовности брать на себя ответственность за решение сложных вопросов политики, правовой и судебной реформы.

В июле – ноябре 2005 г. действовала специальная комиссия по дальнейшему совершенствованию судебной системы в стране. Комиссия была создана распоряжением Президента РК с утвержденным персональным составом. Ее председателем был назначен Б.А. Мухамеджанов, работавший в тот период заместителем Руководителя Администрации Президента РК. М.С. Нарикбаев, как Председатель Высшего Судебного Совета, был включен в состав комиссии.¹³⁰ За несколько месяцев деятельности, комиссия проделала значительную работу, подготовила предложения по совершенствованию судебной системы страны.

На заседаниях Высшего Судебного Совета и иницилируемых Советом мероприятиях Нарикбаевым нередко поднимались актуальные, крупные, порой дискуссионные вопросы. Некоторые из них нашли решение в ходе судебной реформы, на некоторые из них ответить сможет только время, история.

В феврале 2002 г. в целях координации деятельности государственных органов по подготовке и реализации Концепции правовой политики РК и деятельности государственных органов в сфере борьбы с преступностью распоряжением Президента РК от 19 февраля 2002 г. № 303 был образован консультативно-совещательный орган – Совет по правовой политике при Президенте РК. М.С. Нарикбаев был назначен членом этого ответственного государственного органа.

на.¹³¹ Совет по правовой политике последовательно ведет работу по совершенствованию Концепции правовой политики, координирует вопросы реализации правовой политики и правовой реформы, развития системы законодательства. Все эти годы в его работе участвует Нарикбаев.

Совет для реализации возложенных на него задач и выполнения своих функций имеет право в установленном порядке координировать работу государственных органов по вопросам нормотворческой и правоприменительной деятельности в сфере реализации Концепции правовой политики. В связи с этим совет вправе разрабатывать рекомендации и предложения по совершенствованию законодательства, усилению контроля за выполнением государственными органами законодательных и иных нормативных правовых актов, об ответственности руководителей и иных должностных лиц правоохранительных и иных государственных органов, не обеспечивших исполнение законов и иных нормативных правовых актов Республики Казахстан. Совет имеет возможность: рассматривать подготовленные государственными органами, неправительственными организациями и научными коллективами проекты нормативных правовых актов; участвовать в рассмотрении вопросов международного правового сотрудничества; привлекать при необходимости для анализа и изучения проблем нормотворчества и правоприменения специалистов государственных органов и организаций, образовывать рабочие группы для разработки проектов наиболее важных нормативных правовых актов; запрашивать информацию от государственных органов и организаций; рассматривать актуальные вопросы деятельности правоохранительных и иных государственных органов, связанной с предупреждением правонарушений, защитой прав, свобод и законных интересов граждан, правопорядка, охраняемых законом интересов общества и государства от преступных посягательств и т.д.¹³²

Указом Президента РК от 29 апреля 2002 г. был создан главный научно-консультативный орган при Президенте РК – Национальный Совет РК. В 2004 г. Нарикбаев был назначен членом этого органа при Президенте РК.¹³³ Председателем Национального Совета является сам Президент РК.

К основным задачам данного консультативно-совещательного органа при Президенте РК, в соответствии с п. 4 Положения о нем,¹³⁴

относятся: «выработка предложений по проблемам, затрагивающим основные направления внутренней и внешней политики государства; привлечение представителей государственных органов, а также институтов гражданского общества и различных социальных групп населения к обсуждению вопросов государственной политики, основных направлений жизнедеятельности общества и государства с учетом мнения регионов в условиях унитарного государства с президентской формой правления; рассмотрение итогов и перспектив развития страны, внесение предложений Главе государства по улучшению функционирования общества и государства; рассмотрение по поручению Президента Республики концепций и проектов наиболее значимых законов Республики Казахстан и актов Главы государства; обсуждение по предложению Президента Республики иных важных вопросов государственной жизни».¹³⁵

В 2002 г. М.С. Нарикбаев, как председатель республиканского гражданского движения «За правовой Казахстан», был включен в состав постоянно действующего Совещания, созданного Правительством РК по выработке предложений по дальнейшей демократизации и развитию гражданского общества. Совещание как постоянно действующий консультативный орган высокого уровня было создано в соответствии с распоряжением Президента РК от 15 ноября 2002 года № 357 «О постоянно действующем Совещании по выработке предложений по дальнейшей демократизации и развитию гражданского общества».¹³⁶ В состав постоянно действующего Совещания вошли депутаты Парламента, члены Правительства, представители Администрации Президента РК и других государственных органов, руководители и иные представители политических партий, неправительственных организаций. Организационное, материально-техническое и иное обеспечение деятельности Совещания было поручено осуществлять рабочему органу Совещания – Министерству культуры, информации и общественного согласия РК.

Совещание получило право: «проводить с государственными органами консультации по вопросам, связанным с дальнейшей демократизацией и развитием гражданского общества; разрабатывать и вносить в государственные органы предложения о принятии законов и иных нормативных правовых актов по вопросам, связанным с дальнейшей демократизацией и развитием гражданского общества;

создавать рабочие группы для выработки предложений по отдельным вопросам, входящим в компетенцию Совещания; запрашивать и получать от государственных органов и иных организаций документы и иные материалы, необходимые для реализации задач Совещания; заслушивать представителей государственных органов и иных организаций по вопросам, входящим в компетенцию Совещания; осуществлять контроль за исполнением принятых решений».¹³⁷

Решения Совещания принимались простым большинством голосов путем открытого голосования и считались принятыми, если за них проголосовало большинство от общего количества участников. Хотя решения Совещания носили рекомендательный характер, однако его работа означала *начало подготовки поэтапных демократических реформ*. Нарикбаев активно включился в эту деятельность.

В ноябре 2004 г. Указом Президента РК «О Национальной комиссии по вопросам демократизации и гражданского общества при Президенте Республики Казахстан» была создана Национальная комиссия, утверждены положение о ней и ее персональный состав. М.С. Нарикбаев был назначен членом комиссии. Этот консультативно-совещательный орган был образован в целях развития общенационального диалога по важнейшим вопросам политического развития Казахстана.¹³⁸

В Национальной комиссии Нарикбаев возглавил рабочую группу по дальнейшему проведению судебной реформы, введению суда присяжных. Вопрос о введении суда присяжных заседателей и определении модели суда присяжных был один из ключевых для судебной реформы в этот период. Для проработки различных аспектов темы проводились обсуждения, конференции, круглые столы. Этим вопросам, например, был посвящен состоявшийся в КазГЮУ 12 марта 2005 г. круглый стол, на котором обсуждался законопроект «О суде присяжных заседателей в Республике Казахстан». Открыл заседание М.С. Нарикбаев. В ходе заседания были заслушаны и обсуждены доклады по двум моделям суда присяжных – континентальной (докладчик А.Ж. Куркбаев) и англо-саксонской (А.Н. Ахпанов, Г.Ж. Сулейменова).¹³⁹

Нарикбаев принимал участие в работе различных рабочих групп по подготовке законопроектов в рамках деятельности Национальной

комиссии. Так, 1 апреля 2004 г. в КазГЮУ состоялось заседание рабочей группы с его участием по обсуждению проектов Законов РК «О внесении изменений и дополнений в Конституционный закон «О выборах в Республике Казахстан» и Закона РК «О внесении дополнений и изменений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам обеспечения национальной безопасности».¹⁴⁰

Национальная комиссия продолжила работу действовавшего ранее при Правительстве Совецания, которое изучало, собирало, вырабатывало первые предложения по демократизации. С созданием Национальной комиссии был реально запущен механизм более активной и целенаправленной деятельности по сбору конкретных предложений и выработке концепции поэтапного реформирования политической системы страны и ее демократизации. Комиссия вела разнообразную деятельность по мониторингу общественного мнения, структурированию высказываемых гражданами и общественными объединениями предложений, их анализу и обобщению, по разъяснению своей позиции населению.

Комиссия проводила не только заседания и обсуждения в столице, но и выездные заседания, чтобы на месте лучше ознакомиться с существующими проблемами и непосредственно в регионах выявить имеющиеся предложения по возможным путям их решения. В числе активных участников в работе комиссии, ее выездных заседаниях, был и Нарикбаев.

Например, в апреле 2005 г. выездная группа Национальной комиссии по вопросам демократии и гражданского общества при Президенте РК во главе с председателем комиссии секретарем Совета безопасности Б.Ж. Утемуратовым два дня работала в Западно-Казахстанской области. В состав выездной группы входили, в частности, председатель Демократической партии Казахстана М.С. Нарикбаев, председатель Казахстанской социал-демократической партии «Ауыл» Г.А. Калиев, депутаты Парламента РК А.К. Кекилбаев, Т.О. Аубакиров, Р.Р. Мадинов, В.Н. Сухорукова, заместитель секретаря Совета безопасности Б.М. Имашев, вице-министр экономики и бюджетного планирования Н.А. Коржова.¹⁴¹ Члены комиссии встречались с трудовыми коллективами предприятий и учреждений, студентами и преподавателями вузов, сельскими жителями. На встречах обсуждались, в частности, вопросы разграничения полномочий

органов государственного управления, межбюджетные отношения, внедрение системы местного самоуправления и др.

В ходе поездки в Западно-Казахстанскую область, как сообщала «Казахстанская правда», Нарикбаев «встретился с работниками правоохранительных органов. Беседа, в частности, шла о дальнейшей демократизации политической системы, о необходимости ответственно строить взаимоотношения между властью и оппозицией».¹⁴²

На второй день работы членов Национальной комиссии в области в здании Казахского театра драмы состоялось заседание круглого стола, в ходе которого члены комиссии встретились с представителями политических партий, неправительственных объединений (НПО), религиозных конфессий, национально-культурных центров региона и обсудили предложения, выдвигавшиеся в ходе состоявшихся встреч. На этом заседании Максут Султанович «обратил внимание на необходимость совершенствования системы госзакупок, так как, по его мнению, прежняя скомпрометировала себя, создает много возможностей для коррупции».¹⁴³

В августе 2005 г. группа членов Национальной комиссии по вопросам демократии и гражданского общества при Президенте РК выезжала в Павлодарскую область. К тому времени выездная группа Национальной комиссии уже побывала во всех регионах республики, кроме города Алматы. В составе группы кроме Максута Султановича как ее руководителя находились депутат Сената А.А. Башмаков, председатель партии «Руханият» А.К. Джаганова, председатель Коммунистической народной партии В.Б. Косарев, председатель Федерации профсоюзов республики С.О. Мукашев и др. Встречи проходили нередко в жарких дискуссиях, с учетом уже сформировавшихся в общественном сознании предложений. К тому же накануне Президент РК Н.А. Назарбаев в прямом эфире отвечал на волнующие граждан вопросы, говорил об итогах и перспективах экономического и политического развития страны. В Экибастузе, к примеру, собравшиеся интересовались у М.С. Нарикбаева, «как у одного из ведущих казахстанских юристов, некоторыми аспектами установления сроков предстоящих выборов Президента, возможностями изменения тех или иных пунктов Конституции, другими моментами. Руководитель группы и юридического вуза подробно отвечал на вопросы граждан. В Павлодаре его спросили о том, по-

чему государственный язык медленно внедряется в госучреждения и в производственную сферу. И вновь, как на лекции в институте, начинался детальный разбор ситуации с примерами, выкладками и выводами».¹⁴⁴

В последний день работы комиссии в области, после многочисленных встреч, в офисе «Атамекена» в Павлодаре проходил круглый стол с участием акима области и депутатов областного и городского маслихатов, представителей государственных органов власти, политических партий, НПО, национально-культурных центров, религиозных конфессий, профсоюзных объединений и СМИ. На этой встрече активность была такой высокой, что руководитель группы М.С. Нарикбаев отдал пальму первенства Павлодарской области среди всех регионов страны по количеству заданных вопросов и поднятых проблем.¹⁴⁵

В сентябре 2005 г. члены комиссии три дня проводили встречи и обсуждения с общественностью в Алматы. Было проведено несколько десятков встреч с представителями различных общественных объединений южной столицы, на которых обсуждался широкий круг вопросов. В ходе круглых столов с лидерами национальных культурных центров и религиозных конфессий, представителями научной и творческой интеллигенции определялись основные проблемы, волнующие общественность. В частности, поднимались вопросы о состоянии и развитии государственного языка, необходимости стимулирования разработки современных методик изучения и подготовки качественных современных учебников и учебных пособий, о финансировании и автономии от государственных структур научных учреждений, о выборности местных акимов. «Жаркие дебаты, – отмечалось в газете «Известия – Казахстан», – вызвала тема выборности местных акимов. По мнению председателя Союза писателей Нурлана Оразалина, казахстанцы еще не готовы к такому проявлению свободной воли, однако подобное недоверие к политической зрелости соотечественников вызвало волну возражений со стороны присутствующих. Итог спорам подвел председатель совещания, руководитель Демократической партии Казахстана Максут Нарикбаев. Он сказал, что мнения всех участников встречи будут учтены, собраны воедино и включены в предложения к законопроекту о местном самоуправлении».¹⁴⁶

В завершение встреч с общественностью члены комиссии провели в Алматы итоговый круглый стол с участием общественных деятелей, лидеров политических партий и неправительственных организаций, депутатов городского маслихата, на котором также высказывались различные критические суждения и сомнения.¹⁴⁷ В тот период в общественном сознании нарастали настроения ожидания дальнейших демократических перемен.

Следующим шагом в подготовке политической и правовой реформы стал Указ Президента РК от 20 марта 2006 г. «О Государственной комиссии по разработке и конкретизации программы демократических реформ в Республике Казахстан». В состав Государственной комиссии вошли Государственный секретарь РК; заместители председателей палат Парламента РК; по одному представителю от руководства зарегистрированных политических партий и иных общественных объединений, от руководства депутатских фракций в Парламенте РК; депутаты от обеих палат Парламента РК; представители от Правительства РК, общественные деятели и иные лица, назначенные Президентом страны. В состав Комиссии был включен и лидер Демократической партии Казахстана М.С. Нарикбаев.

Перед Государственной комиссией были поставлены следующие основные задачи: «1) разработка и конкретизация программы демократических реформ; 2) анализ процесса развития демократических основ общественно-политической системы, выработка законодательных и иных мер, направленных на дальнейшую политическую модернизацию общества и государства; 3) обеспечение согласованности действий государственных органов, политических партий и иных институтов гражданского общества по выработке и реализации мер, направленных на модернизацию политической системы; 4) создание условий и организация общенационального участия в обсуждении и реализации демократических преобразований».¹⁴⁸

В этой комиссии Нарикбаев был назначен руководителем рабочей группы по совершенствованию систем правосудия и правоохранительных органов.

Государственная комиссия провела шесть открытых заседаний, в том числе три – под председательством Главы государства. Кроме того, в целях реализации поставленных задач и обеспечения работы Государственной комиссии, в общей сложности было проведено

35 других мероприятий, включая заседания рабочих групп Государственной комиссии, конференции, круглые столы, общественные слушания. В ходе этих мероприятий широко обсуждались и обобщались предложения представителей политических партий, НПО, научных кругов по дальнейшему реформированию политической системы Казахстана.

В феврале 2007 г. состоялось шестое, завершающее заседание комиссии с участием Главы государства.¹⁴⁹ Итогом деятельности Государственной комиссии стала коллективная разработка предложений по основным направлениям политического реформирования в Казахстане.

Выступая на этом завершающем заседании комиссии, М.С. Нарикбаев, как руководитель одной из рабочих групп, остановился на семи важных предложениях, которые могли бы усовершенствовать судебную систему, а также развить многопартийную систему, политический плюрализм и укрепить Парламент страны.

Создание этой комиссии и ее деятельность явились значительным событием, ответом на растущие в обществе ожидания демократических реформ. Комиссия провела большую работу по выявлению различных предложений по реформированию и демократизации политической системы и их систематизации, обобщению и концептуальному выявлению и осмыслению основных черт модели предстоящего реформирования. Следует отметить, что в результате фильтрации предложений, многие из них были отложены или отклонены комиссией. Те предложения, которые были одобрены комиссией, были положены в основу конституционной реформы 2007 г.

От движения «За правовой Казахстан» к Демократической партии «Әділет»

27 апреля 2002 г. в Астане состоялся I съезд движения «За правовой Казахстан», созданного по инициативе Максута Султановича. Лидером движения, естественно, стал Нарикбаев.

Как сообщалось в прессе, со слов лидера движения, «усилия нового общественного формирования будут сосредоточены на реализации идеи сохранения и укрепления независимости республики, обеспечении правовой государственности и верховенства закона. Участники съезда, а среди них юристы из регионов, депутаты Пар-

ламенты, деятели науки и культуры, одобрили политическую платформу движения, рассмотрели проект концепции государственно-правовой политики РК до 2010 года».¹⁵⁰

Главной задачей движения «За правовой Казахстан» Максут Султанович считал – «путем поднятия правовых знаний у населения и конкретного участия в законотворческой деятельности оказать содействие структурам власти и обществу в скорейшем построении правового демократического государства. Хотелось бы, чтобы люди, находясь перед избирательной урной, осознанно голосовали за тех, кто искренне болеет за государство, за его сегодняшний и завтрашний день».¹⁵¹

Движение организовало различные мероприятия по правовой пропаганде, юридическому всеобучу, в поддержку режима законности и правопорядка, по обсуждению проблем совершенствования действующего законодательства.

Как лидер движения «За правовой Казахстан», Нарикбаев предпринял попытку активизировать в этом направлении отечественную интеллигенцию. По телевизионному каналу «Рахат» прошла серия передач «Совесть нации», в которых Максут Султанович был ведущим и куда были приглашены видные представители казахстанской интеллигенции для бесед на актуальные темы, в частности, о месте интеллигенции в обществе в эпоху реформ. В первой передаче этого цикла в 2003 г. приняли участие М.М. Ауэзов и Б.Н. Преображенский.

В этот период формировалась современная казахстанская модель взаимодействия государства и активно институционализирующегося гражданского общества. Необходимо было создать каналы и площадки взаимодействия между государственными органами и институтами гражданского общества. Нарикбаев также принял активное участие в этом процессе. Так, 3 ноября 2003 г. в Алматы представители НПО собрались за круглым столом для обсуждения перспектив, механизмов и правил взаимодействия органов государственной власти и НПО, в нем участвовали лидер партии патриотов Г.Е. Касымов, М.М. Ауэзов и др. С основным докладом выступил П.В. Своик. М.С. Нарикбаев открыл круглый стол.

В своем выступлении Максут Султанович отметил, что различные политические силы и организации, отражающие интересы «все

более дифференцирующегося казахстанского общества, добиваются собственных, порой диаметрально противоположных целей. В этих условиях государство и его органы должны обеспечивать баланс интересов, защищая коренные государственные и общественные интересы»,¹⁵² осуществлять регулирование общественных отношений. «Однако одностороннее усиление роли государственных исполнительных органов, несбалансированное общественными организациями, отражающими интересы различных социальных слоев и групп граждан страны, пагубно как для общества, так и для государства».¹⁵³ Нарикбаев высказал мысль, что «период доминирования в общественно-политической жизни государственных организаций обусловлен тем, что кардинальные изменения в обществе происходили сверху. Сегодня этот период уже завершается».¹⁵⁴

Республиканское гражданское движение «За правовой Казахстан» выступило за прекращение широко распространившейся практики использования «черного» пиара в избирательных кампаниях. Например, в марте 2004 г. движение «За правовой Казахстан» совместно с Общественным комитетом по контролю за выборами выступили инициаторами подготовки Общественного договора (хартии) о принципах политической конкуренции в условиях предвыборных кампаний. Проект документа был презентован на круглом столе в Астане 24 марта 2004 г. с участием представителей политических партий, ряда международных и отечественных общественных организаций. Появление этого документа было вызвано многочисленными случаями использования «черного» пиара во время избирательной кампании в маслихаты осенью 2003 г., широким распространением недобросовестной конкуренции. По данным СМИ, «80 процентов всех обращений в ЦИК и правоохранительные органы по прошествии предвыборной кампании депутатов в маслихаты так или иначе было связано с применением «черной» PR-технологии».¹⁵⁵ М.С. Нарикбаев призвал все политические партии присоединиться к хартии.

Участники совещания обратили внимание на то, что использование «черных» PR-технологий было характерно и для некоторых местных исполнительных органов, что могло дискредитировать государство. Так, председатель партии «Руханият» А.К. Джаганова выразила пожелание, чтобы всем политическим партиям предостав-

лялись равные стартовые возможности, в том числе финансового и организационного плана. Применение запрещенных избирательных технологий она справедливо назвала медвежьей услугой Главе государства, призывающему к прозрачным и демократическим выборам¹⁵⁶. О необходимости развития прозрачности выборов говорил член политсовета партии «Асар» С.В. Киселев. Он предлагал открыть на страницах СМИ регулярные рубрики, где бы публиковались независимые политические оценки программ и идеологий партий, факты нарушений избирательного процесса и т. д. Лидер партии «Ауыл» Г.А. Калиев привел в качестве примера недобросовестного использования государственных СМИ попытку объявить его «врагом государственного языка».¹⁵⁷

В ходе обсуждения участники круглого стола много внимания уделили ответственности за нарушение избирательного законодательства, механизму мониторинга за соблюдением действующего законодательства. Было принято решение в течение месяца доработать документ и затем приступить к его подписанию.¹⁵⁸ Хартия о принципах честной политической конкуренции была подписана весной 2004 г.¹⁵⁹

Эти акции движения «За правовой Казахстан» внесли свой вклад в формирование правовой и политической культуры в период избирательных кампаний, хотя, разумеется, изменить общественное сознание, привить политкорректность в полной мере невозможно за короткое время. В этом направлении необходимо долго и систематически работать политическим партиям, НПО, СМИ.

Работа движения «За правовой Казахстан» выявила определенную ограниченность его возможностей по сравнению с политической партией. В одном из интервью того периода М.С. Нарикбаев вспоминал о мотивах создания движения: «Когда разворачивалось движение «За правовой Казахстан», многие, в том числе и я, заявляли о том, что мы не преследуем цель его последующего преобразования в партию и борьбы за власть. Однако впоследствии стало ясно, что многие программные задачи, ставившиеся нами, остались нереализованными из-за отсутствия представителей движения в Парламенте и маслихатах. Отдельные вопросы удавалось решать через депутатов-юристов, в рамках постоянно действующего Совещания по дальнейшей демократизации общества (ПДС), посредством об-

ращений от имени движения к Главе государства, Правительству. Но этого оказалось недостаточно для системной работы, – продолжал Максут Султанович. – Таким образом, создание партии обусловлено, прежде всего, стремлением обрести гораздо более эффективные инструменты реализации наших идей, включая и возможность законодательной инициативы. Вместе с тем знания и опыт членов партии, среди которых немало юристов – ученых и практиков, послужат укреплению правовой составляющей парламентской деятельности». ¹⁶⁰

В итоге было принято решение: сохранив движение «За правовой Казахстан», параллельно создать политическую партию.

В 2004 г. М.С. Нарикбаев создает новую политическую партию – *Демократическую партию Казахстана* (ДПК). «Основной целью нашей партии, – говорил Максут Султанович в тот период, – является построение правового демократического общества. Президент неоднократно ставил вопросы по дальнейшей демократизации нашего общества. Для более оперативного приближения отечественных демократических процессов к международным стандартам, на наш взгляд, необходимо даже прибегнуть к изменению Конституции республики. Такую возможность, кстати, не исключает и сам Президент, о чем он заявил на последнем съезде партии «Отан». ¹⁶¹

Одним из первых направлений работы ДПК была подготовка законопроекта «О статусе учителя». Предлагалось разработать ряд мер по повышению статуса учителя в обществе и престижности его работы. Одной из концептуальных идей законопроекта было положение о приравнивании статуса учителя к статусу госслужащих. В конце ноября 2004 г. в КазГЮУ состоялась презентация законопроекта с широким участием учителей и его обсуждением. ¹⁶² К сожалению, основная идея законопроекта не была реализована в законодательстве. И вопрос о повышении статуса учителя, особенно сельского, остается весьма острым и в настоящее время.

Партия активно искала свой путь, свое место на политической карте страны. В эти годы Казахстан стал выделяться темпами экономического развития как лидер Центрально-Азиатского региона. В стране произошло много позитивных изменений, которые меняли и политический ландшафт. Выборы в Мажилис в 2004 г. были определенной вехой политического развития страны.

В этих условиях появление новых политических партий вызвало значительный интерес. Эксперты обращали внимание вначале, что политическая программа партии еще не определилась, даже судя по лидерам. Так, Д.Р. Ашимбаев, подводя итоги политических процессов в 2004 г., отметил, что «третье крупное событие в партийной жизни страны – это неожиданное появление еще одной политической партии – Демократической партии Казахстана, которую возглавил ректор Казахского гуманитарно-юридического университета и председатель Высшего Судебного Совета Максут Нарикбаев (в прошлом – генпрокурор и председатель Верховного Суда). ДПК возникла на базе 300-тысячного движения «За правовой Казахстан», а среди зампредов партии присутствуют Валентина Сиврюкова (президент Конфедерации НПО Казахстана) и Хасен Кожа-Ахмет (лидер движения «Азат»), что само по себе вызывает много вопросов об идеологической платформе партии. Новая партия также вполне способна быстро набрать необходимое число сторонников, зарегистрироваться и создать региональные структуры».¹⁶³

Уже в 2004 г. новая партия приняла участие в парламентских выборах. На I съезде Демократической партии Казахстана (ДПК) были утверждены предвыборная платформа партии, кандидаты в депутаты Мажилиса по партийному списку и одномандатным округам. С программным докладом о задачах ДПК и ее предвыборной платформе, озаглавленной «12 принципов в пользу страны», выступил лидер партии М.С. Нарикбаев. Он ставил задачу перед партией – стать парламентской партией и создать фракцию в высшем законодательном органе страны, которая смогла бы представлять жизненно важные интересы и чаяния казахстанцев. На съезде был утвержден также партийный список из семи кандидатов, который возглавлял председатель ДПК М.С. Нарикбаев. Далее следовали бизнесмены из Павлодара Б. Ахметжанов, представитель корейской диаспоры профессор КазГЮУ Г.Б. Хан и др. По одномандатным округам ДПК было выдвинуто 20 своих представителей.¹⁶⁴

На выборах партия набрала два процента голосов, несмотря на то, что была зарегистрирована менее, чем за 100 дней до выборов. Один член партии был избран в Мажилис Парламента по одномандатному округу. М.С. Нарикбаев считал, что это можно рассматривать как победу партии.¹⁶⁵

В 2004 – 2006 гг. Максут Султанович был избран председателем Демократической партии Казахстана (ДПК), а в 2006 – 2008 гг. – сопредседателем Демократической партии «Әділет». С 2008 г. Нарикбаев – председатель Демократической партии «Әділет».

В 2005 г. намечался союз двух партий – ДПК и весьма креативной партии «Асар», которая позже вошла в состав партии «Нур Отан». Тогда же обе партии (ДПК и «Асар») подписали меморандум о создании демократического блока «Народный союз Казахстана» (НСК). Нарикбаев основной целью создания блока называл «консолидацию всех здоровых и прогрессивных сил общества для реализации программы политических действий, изложенной в февральском Послании Президента Нурсултана Назарбаева». ¹⁶⁶

М.С. Нарикбаев и Демократическая партия Казахстана приняли активное участие в кампании по выборам Президента РК в 2005 г. М.С. Нарикбаев объехал много городов, участвовал в многочисленных акциях в поддержку кандидатуры Н.А. Назарбаева на пост Президента РК. При этом график проведения мероприятий был весьма плотным, а интенсивность и напряженность избирательной кампании достаточно высокой. Один пример. Помню, как-то мы встретились осенью 2005 г. с Максутом Султановичем в самолете. Он сообщил, что тут же в аэропорту Алматы пересаживается на другой самолет и сразу же летит в другой город в считанные минуты после приземления того самолета, на котором он прилетел.

Ярким событием и своеобразной кульминацией избирательной кампании был прошедший 30 ноября 2005 г. в Астане грандиозный форум с участием кандидата в Президенты Н.А. Назарбаева. В нем приняли участие представители общественности и немало наиболее активных участников и организаторов предвыборной гонки – представители Общественного штаба, лидеры политических партий и объединений, вошедших в Народную коалицию по поддержке действующего Главы государства, деятели культуры, искусства, прославленные спортсмены, представители бизнеса.

На форуме М.С. Нарикбаев выступил в числе лидеров ряда политических партий, поддерживающих действующего Президента РК и объединившихся в Народную коалицию. Среди выступавших также были Б.Т. Жумагулов, А.Т. Перуашев, А.К. Джаганова, Д.Н. Назарбаева, Р.Р. Мадиев, певица Роза Рымбаева, артисты Д. Жолжаксынов,

Н. Жмеренецкая, предприниматели Г. Презент, А. Ким, активисты Конгресса молодежи, Альянса студентов Казахстана, молодежных движений «Жасыл ел», «Кайсар», чемпион мира по тяжелой атлетике и будущий чемпион Олимпийских игр Илья Ильин. Выступающие отмечали, что все они связывают сегодняшние достижения Казахстана во всех областях и надежды на дальнейшее процветание страны только с Нурсултаном Назарбаевым.¹⁶⁷

4 декабря 2005 г. Н.А. Назарбаев уверенно победил на выборах и стал Президентом РК на второй семилетний срок по Конституции 1995 г.

Демократическая партия Казахстана участвовала в разработке законопроектов «О введении суда присяжных заседателей», «О статусе учителя», в выработке предложений по совершенствованию законодательного механизма защиты прав и интересов предпринимателей, законных интересов и прав граждан из уязвимых слоев населения. По инициативе Демократической партии Казахстана была принята Хартия об основных принципах политической конкуренции, создан наблюдательный совет по контролю за ее исполнением, который действовал и в период выборов Президента РК.¹⁶⁸ Партия активно работала, используя возможности Национальной комиссии по вопросам демократии и гражданского общества.

14 апреля 2006 г. состоялся IV съезд Демократической партии Казахстана. На этом съезде было решено переименовать Демократическую партию Казахстана в Демократическую партию «Әділет». В программе партии по этому случаю говорилось: «Әділет» означает справедливость. Справедливость – «Әділет» должна стать основой деятельности государства, общества и всех граждан, поэтому мы считаем это название будет больше отражать новые аспекты в деятельности партии». Кроме того, произошли серьезные структурные изменения в руководящих органах партии. Вместо поста председателя партии в организации появился институт сопредседателей. Делегатами съезда, наряду с основателем и лидером партии д.ю.н., профессором М.С. Нарикбаевым, были выбраны сопредседатели: З.У. Алшимбаев – депутат Мажилиса Парламента РК; Б.Г. Ахмеджан – президент торгово-промышленной группы «Жеті ағайын»; Е.А. Онгарбаев – д.ю.н., профессор, вице-президент КазГЮУ по академическим вопросам; Т.С. Сыдыхов – заместитель председате-

ля Демократической партии Казахстана, исполнительный директор Алматинской юридической академии КазГЮУ.¹⁶⁹

На съезде партии была представлена программа – «Семь шагов по преодолению коррупции». Главные идеи этой анитикоррупционной программы заключены в выполнении семи важных положений, которые позволят снизить коррупцию в органах государственной власти. Это доступность и открытость всех уровней власти, максимальная открытость и прозрачность выборов, общественный контроль за расходованием государственного бюджета, принятие Закона РК «О лоббировании», максимальное сокращение количества фискальных и контролирующих органов, сокращение лицензируемых видов деятельности и упрощение процедуры получения лицензии, передача права наложения административного взыскания от контролирующих органов суду. Делегаты IV съезда также обратились к Правительству и Мажилису Парламента РК с просьбой ускорить принятие закона «О лоббировании» и рассмотреть предложенный ранее проект закона «О статусе учителя».¹⁷⁰

В 2006 г. наметилось определенное сближение позиций демократических партий «Әділет» и «Ақ жол» как конструктивно-оппозиционных партий. Росло их понимание того, что большего можно достигнуть, если объединить и координировать усилия двух партий. Все больше сближались и их лидеры М.С. Нарикбаев и А.М. Байменов – известные в стране государственные и политические деятели. В декабре 2006 г. в Астане партии «Ақ жол» и «Әділет» заключили договор о сотрудничестве.

В мае 2007 г. в преддверии выборов в местные представительные органы – маслихаты, Демократические партии «Әділет» и «Ақ жол» объединились в избирательный блок демократии и справедливости «Ақ жол».

К моменту объявления выборов в Мажилис Парламента ситуация стала иной. Законодательство о выборах, действовавшее летом 2007 г., после его изменения уже исключило возможность блоков (коалиций) политических партий. Для совместного участия единым фронтом политических партий теперь требовалось их объединение. В условиях объявления выборов в Мажилис и необходимости оперативного выдвижения кандидатов в депутаты, ДП «Әділет» и «Ақ жол», сближение которых наметилось накануне, приняли решение

об объединении и совместном участии в выборах в Мажилис Парламента РК.

На прошедшем в начале июля 2007 г. VII съезде ДПК «Ак жол» было принято ожидаемое всеми решение об объединении двух партий: «Ак жол» и «Әділет» (о вхождении партии «Әділет» в партию «Ак жол»). Лидером объединенного «нового» «Ак жола» стал А.М. Байменов, а руководитель партии «Әділет» М.С. Нарикбаев стал вторым человеком в партии «Ак жол» – он был избран председателем Центрального совета и заместителем председателя партии. Все члены политсовета ДП «Әділет» были избраны в состав Центрального совета ДПК «Ак жол». Съезд также утвердил партийный список кандидатов в Мажилис Парламента РК от ДПК «Ак жол» в количестве 114 человек.¹⁷¹

Политические обозреватели сразу отметили, что ДПК «Ак жол» в начале июля, уже в процессе объединения, проявляла себя как один из наиболее активных субъектов политического поля страны.¹⁷²

Предвыборная кампания партии «Ак жол» с участием М.С. Нарикбаева и его сторонников была максимально активной. Здесь были посещение святых мест, выезды на конях со знаменами партии, многочисленные митинги в различных городах, поселках, микрорайонах, дискуссии и теледебаты, концерты и юмористические представления, обследование затопленных подвалов жилых домов и посещение отдаленных районов, поселков, где люди годами не могли дожидаться чистой водопроводной воды, и т.д.

Общеизвестно, как прошли выборы в Мажилис в 2007 г. Сначала по СМИ шли сообщения о том, что ДПК «Ак жол» набирает необходимые 7% – пороговый процент для прохождения в Мажилис Парламента РК. Но в последний момент в итоговой информации о результатах выборов выяснилось, что ни одна партия, кроме НДП «Нур Отан», нужного процента голосов для прохождения в Мажилис не набрала. Был сформирован однопартийный состав Мажилиса Парламента РК...

Возникла не простая поствыборная ситуация. Некоторые партии сделали заявления о непризнании итогов выборов, их фальсификации. Встал вопрос об оценке выборов и в партии «Ак жол». На первых порах негативные эмоции брали верх. Эти эмоции подкреплялись случаями различных частных нарушений в ходе изби-

рательной кампании, подсчета голосов в отдельных избирательных комиссиях. Однако в сложившейся ситуации, это не могло существенно повлиять на итоги выборов. В определенной мере именно М.С. Нарикбаев разрядил напряженную политическую ситуацию, сделав заявление о необходимости признания итогов выборов, поскольку партии «Нур Отан» действительно отдали голоса большинство избирателей...

21 августа 2007 г. по телевизионному каналу «Хабар» Председатель центрального совета ДПК «Ак жол» М.С. Нарикбаев обратился к членам партии и пояснил, почему «Ак жол» не прошел в Мажилис Парламента РК: «Мы не смогли донести до большей части населения основных идей нашей программы, в чем я вижу основную причину неудачи в нынешних выборах. Поэтому призываю уже с сегодняшнего дня начать плодотворную подготовку к следующим выборам, на которых цивилизованным демократическим путем докажем нашу востребованность и необходимость».¹⁷³ Максут Султанович также поздравил «Нур Отан» с победой на парламентских выборах.

«Выступая за проведение демократических реформ, мы не должны отступать от основных постулатов нашей программы и цивилизованным путем бороться за голос каждого избирателя, доказав не на словах, а на деле, что те граждане, которые 18 августа отдали нам свои голоса, сделали правильный выбор. Все мы должны признать, что выборы закончились полной и безоговорочной победой правящей партии «Нур Отан», и не признавать итоги голосования – значит, не считаться с мнением подавляющего большинства казахстанцев. В любом демократическом государстве партия, имеющая виды на лидерство в стране, не может пренебрегать выбором большинства соотечественников, поэтому, пользуясь случаем, хочу поздравить партию «Нур Отан» и ее лидера Нурсултана Назарбаева с победой на парламентских выборах».¹⁷⁴

Проведенные 18 августа 2007 г. выборы и события после них показали, что союз двух партий был тактическим и временным, а выявившиеся разногласия обусловили возврат партий к прежней самостоятельности. На VI съезде ДП «Әділет» в октябре 2007 г. было принято решение об отмене постановления предыдущего съезда об объединении с «Ак жолом».

20 ноября 2007 г. Бюро нового состава Мажилиса Парламента

РК своим постановлением утвердило Положение об Общественной палате при Мажилисе Парламента РК и состав Общественной палаты. Новый общественный орган был создан вместо существовавшей в 2006 – 2007 гг. Палаты общественных экспертов при Мажилисе Парламента РК, которую образовывал предыдущий Парламент.¹⁷⁵

Новая Общественная палата, как и Палата общественных экспертов, должна была служить одной из основных площадок взаимодействия государства (в данном случае Мажилиса Парламента РК) и гражданского общества с большим потенциалом развития. К сожалению, не всегда депутаты используют ее полезный потенциал для эффективного взаимодействия общества и государства. Тем не менее значение этого общественного органа при Мажилисе постепенно возрастает.

Председателем Общественной палаты при Мажилисе Парламента РК был назначен заместитель председателя Мажилиса Парламента РК С.А. Дьяченко, а его заместителями – Председатель Демократической партии «Әділет» М.С. Нарикбаев и заместитель исполнительного директора Национальной экономической палаты Казахстана «Атамекен» В.Я. Дворецкий, ответственным секретарем – исполняющий обязанности заведующего Информационно-аналитическим отделом Аппарата Мажилиса Парламента РК Э.М. Сыздыков.¹⁷⁶

Общественная палата активно продолжила работу по общественной экспертизе находящихся на рассмотрении в Мажилисе законопроектов, а также обсуждение различных актуальных для общества вопросов.

«Работа членов палаты, – пояснял в одном из интервью ее председатель С.А. Дьяченко, – организована посекционно, по пяти основным направлениям: демократизации и развитию гражданского общества; экологии, природопользованию и сельскому хозяйству; законодательству, судебной-правовой реформе; обороне и безопасности; региональному развитию. Руководители секций по должности входят в состав Совета Общественной палаты и представляют ее в перерыве между заседаниями.

Особо отмечу, в состав палаты вошли лидеры нескольких политических партий и ряда общественных движений, известные право-

защитники, деятели науки и культуры. Среди них известные в Казахстане личности: М. Ауэзов, Р. Баталов, В. Дворецкий, М. Елеуси-зов, А. Жаганова, Е. Жовтис, М. Журинов, Г. Касымов, Е. Косарев, Д. Кушим, С. Мукашев, А. Мусаходжаева, М. Нарикбаев, О. Сабден, С. Савченко, К. Султанов и другие». ¹⁷⁷

Важное значение Общественной палаты заключается еще и в том, что в условиях однопартийного Мажилиса для большей объективности рассмотрения различных вопросов необходимо учитывать широкую палитру мнений с привлечением к обсуждению представителей политических партий, не прошедших в Мажилис на выборах в Парламент, и ряда известных и авторитетных НПО. Эта роль Общественной палаты, как определенного элемента многопартийности и политического плюрализма, как института, отражающего общественные настроения и потребности, весьма ценна для депутатов Мажилиса. Это помогает им шире взглянуть на обсуждаемую проблему, увидеть, возможно, менее заметные разработчикам законопроектов вопросы, но весьма важные для общества и последующей эффективности действия законов.

Члены Общественной палаты подготовили и направили в профильные комитеты Мажилиса экспертные заключения по ряду законопроектов, находящихся в нижней палате: о внесении дополнений и изменений в некоторые законодательные акты по вопросам жилищно-коммунальной сферы, обеспечения граждан квалифицированной юридической помощью, противодействия бытовому насилию, государственной регистрации юридических лиц и учетной регистрации филиалов и представительств и др. ¹⁷⁸

Общественная палата провела несколько выездных заседаний. Например, с выездом в Акмолинскую область был обсужден законопроект о жилищно-коммунальных отношениях, в Шымкенте – проект доктрины национального единства.

М.С. Нарикбаев – один из самых активных членов Общественной палаты при Мажилисе Парламента РК, неоднократно выступавший с докладами на ее заседаниях по актуальным темам совершенствования законодательства и системы государственных органов РК.

В феврале 2009 г. в Павлодаре состоялось выездное заседание Общественной палаты, где были подвергнуты общественной экспертизе законопроекты «О профилактике правонарушений» и «О

противодействию бытовому насилию». Актуальные вопросы профилактики правонарушений, истории и подготовки законопроекта «О профилактике правонарушений» были затронуты в выступлении М.С. Нарикбаева. Он обратил внимание на то, что еще 15 лет назад казахстанские юристы предлагали разработать такой законопроект и его отсутствие сказалось на сегодняшней ситуации с ростом преступности. Нарикбаев предложил также восстановить в системе МВД службу профилактики преступности и создать профильный научно-исследовательский институт по этой проблеме.¹⁷⁹

На выездном заседании Общественной палаты в Шымкенте осенью 2009 г. Нарикбаев сделал доклад по проблемам законодательно-го обеспечения реализации доктрины национального единства.

Один из стратегических вопросов развития нового суверенного государства – вопрос о развитии государственного языка.

М.С. Нарикбаев не раз выступал о необходимости дополнительной законодательной поддержки государственного языка. Это отмечалось, например, в интервью председателя Комитета по языкам Министерства культуры и информации РК Е.З. Кажыбека в октябре 2006 г. На вопрос журналиста М. Абрамова о том, нужен ли закон о государственном языке, Е.З. Кажыбек ответил: «Этот вопрос неоднократно поднимался: на майском круглом столе под председательством государственного секретаря РК О. Абдыкаримова, Ассамблея народов Казахстана совместно с республиканским обществом «Казак тілі» обратились к Президенту с просьбой инициировать именно этот вопрос, необходимость такого закона обосновывали известные юристы М. Нарикбаев и М. Азбанбаев. И, наконец, сам Глава государства в известном интервью в мае этого года газете «Ана тілі» ясно сказал, что если в этом есть необходимость, нужно привести в соответствие законодательство о языках.

Наша позиция проста: не нужен закон, который будет способствовать нагнетанию напряженности, но нужен закон, который, наоборот, снимет напряжение и расставит все точки над «і». Мы работаем в этом направлении».¹⁸⁰

Осенью 2007 г. М.С. Нарикбаев еще раз выступил с инициативой подготовки законопроекта «О государственном языке» и предложил мне, тогда ректору КазГЮУ, организовать соответствующую рабочую группу. Был издан приказ о создании рабочей группы по

подготовке данного законопроекта.¹⁸¹ В нее были включены: д.ю.н., профессор кафедры уголовного судопроизводства и криминалистики М.С. Нарикбаев (руководитель рабочей группы); д.филол.н., профессор, заведующий кафедрой мировых языков Ж.А. Абуов; д.филол.н., профессор кафедры социально-психологических дисциплин А.А. Айталы; д.ю.н., профессор, заведующий кафедрой теории и истории государства и права академик НАН РК М.Т. Баймаханов; д.полит.н., профессор кафедры социально-психологических дисциплин Ә.К. Бәкір и др.¹⁸² Необходимость разработки законопроекта была связана со стремлением дополнительно, в развитие норм Конституции и Закона РК «О языках в Республике Казахстан», законодательно поддержать развитие казахского языка, укрепить его статус, создать дополнительные условия для расширения сферы его применения.

Рабочая группа под руководством М.С. Нарикбаева активно начала свою деятельность, проводились концептуальные обсуждения, готовился и обсуждался на ее заседаниях текст законопроекта. После подготовки проекта, в начале 2008 г. он был презентован на ряде круглых столов и по результатам обсуждений дорабатывался разработчиками. Затем законопроект весной 2008 г. был издан отдельной брошюрой и опубликован в журнале «Право и государство» с пояснительной запиской и статьями авторов.¹⁸³ Законопроект был направлен также в соответствующие государственные органы.

В начале апреля 2008 г. рабочая группа по подготовке законопроекта во главе с Нарикбаевым провела презентацию проекта в Алматы. В презентации документа принял участие председатель Комитета по языкам Министерства культуры и информации РК Е.З. Кажыбек.¹⁸⁴

Осенью 2009 г., видя, что вопрос о законопроекте «О государственном языке в Республике Казахстан» так и не продвигается в государственных органах, М.С. Нарикбаев на одном из заседаний Общественной палаты при Мажилисе Парламента РК, посвященном обсуждению проекта Доктрины национального единства,¹⁸⁵ раздал его всем членам этого общественного органа и свое выступление о законопроекте завершил словами, что теперь судьба закона в руках членов Общественной палаты, и он просит их оказать содействие в его продвижении.

Отвечая на вопрос журналиста – есть ли в Казахстане конструктивная оппозиция, советник Президента РК Е.К. Ертысбаев заметил: «Конечно! Например, партия «Адилет», которую возглавляет Максут Нарикбаев. Недавно на заседании Общественной палаты он выступил с докладом «Правовые основы реализации Доктрины национального единства». Он внес конкретное предложение: принципы доктрины должны найти отражение не только в законодательстве, но и в правоприменительной практике. Максут Нарикбаев не только предложил принять закон «О государственном языке РК», но и вместе с известными профессорами и учеными (А. Айталы, М. Баймаханов, А. Бакир, Ж. Абуов) уже разработал законопроект. Проект закона был опубликован в газете «Ана тілі», обсуждался на круглых столах с участием патриотов казахского языка, представителей СМИ, общественных организаций. Были внесены изменения и дополнения. Вот вам пример конструктивной оппозиции! Никаких демаршей, никакого популизма, никаких голословных призывов «Долой!». А только скрупулезная и ежедневная работа, связь с широкими социальными группами населения, диалог с народом, подключение экспертов и специалистов. Согласен с Нарикбаевым, который говорит, что принятие специального закона о государственном языке «было бы началом конца политизации этого вопроса некоторыми политическими силами в целях расшатывания стабильности общества».¹⁸⁶

Позже вопрос о принятии закона «О государственном языке в Республике Казахстан» был поставлен Нарикбаевым также в его статье в газете «Литер», посвященной обсуждению проекта Доктрины национального единства в конце 2009 г.¹⁸⁷

29 апреля 2008 г. состоялся II очередной съезд Демократической партии «Адилет», где был упразднен институт сопредседателей партии и лидер партии М.С. Нарикбаев был избран ее Председателем, а также избраны четыре заместителя председателя.¹⁸⁸

После выборов в Мажилис Парламента (2007 г.), особенно в 2008 – 2010 гг., ДП «Адилет» значительно активизировала свою работу.¹⁸⁹ В печати не раз высказывались мнения, что партия по своей активности и конструктивно-критическому интеллектуальному потенциалу все больше становится партией, которая может претендовать на прохождение в Парламент в случае проведения новых парла-

ментских выборов.¹⁹⁰ Важную роль в этом сыграл М.С. Нарикбаев, а также первый заместитель председателя партии Т.С. Сыдыхов, другие лидеры и активисты партии.

Назову лишь некоторые крупные мероприятия партии. Так, 11 сентября 2008 г. Нарикбаев выступил как лидер партии на пресс-конференции в Алматы с «Обращением Демократической партии «Әділет» к Парламенту РК по вопросам совершенствования политической системы в Республике Казахстан».

20 ноября 2008 г. в Алматы Нарикбаев в докладе на круглом столе «Экономический кризис в Казахстане: момент истины» представил «Антикризисную программу Демократической партии «Әділет», получившую высокую оценку общественности.

24 февраля 2009 г. на пресс-конференции в Алматы М.С. Нарикбаев огласил «Обращение Демократической партии «Әділет» к Президенту Республики Казахстан «Конституционная реформа – первоочередное условие преодоления системного кризиса и посткризисного развития Казахстана». Политсовет партии предложил начать подготовку конституционной реформы для обеспечения устойчивого посткризисного развития страны, учитывая уроки проявления мирового финансового кризиса в Казахстане.

24 апреля 2009 г. в Алматы Демократическая партия «Әділет» провела партийную Конференцию, посвященную 5-летию образования партии «Әділет». На конференции были подведены итоги работы партии, намечены новые планы. Лидер партии на конференции выступил с программным докладом «Новый путь справедливости».¹⁹¹

К этому времени у партии и ее лидера сложилось системное видение альтернативных вариантов решения экономических, политических и правовых вопросов по преодолению последствий мирового финансового кризиса в Казахстане. Оригинальные концептуальные идеи о возможных политико-правовых ответах на вызовы кризиса, в плане реформирования системы государственного управления с целью усиления исполнительной власти в целом, были изложены лидером партии в интервью газете «Литер» от 13 мая 2009 г.

Отвечая на вопрос о возможных вариантах действия власти в целях приспособления системы государственных органов к функционированию в условиях кризиса, М.С. Нарикбаев отметил: «В разных ситуациях возможны несколько вариантов усиления испол-

нительной власти. Например, можно провести кадровое обновление. То есть осуществить смену части состава или всего Правительства. Подбор новой команды сильных, самостоятельных и творческих кризис-менеджеров не противоречит действующему законодательству (ст. 65 и пункты 2 и 7 ст. 70 Конституции РК). Кроме того, нам никто не запрещает провести структурно-институциональное усиление. В данном случае речь можно вести о создании Президентом по предложению Премьер-министра в структуре Правительства новых государственных органов, усиливающих исполнительную власть, а также центральных исполнительных органов, не входящих в структуру Правительства. Данная мера оговорена в подпункте 3 ст. 44 и пункте 2 ст. 65 Конституции РК.

Кроме того, нынешний основной закон вполне допускает сочетание кадровых, функциональных и структурно-институциональных инноваций в государственном управлении. Буквально это означает более жесткий системный постоянный контроль Президента за Правительством, широкое использование конституционных полномочий Президента, в частности, по председательствованию в Правительстве по особо важным вопросам (в соответствии с подпунктом 3 ст. 44), изменению структуры и состава Правительства (что как отдельные меры отмечено выше), по образованию новых государственных органов, непосредственно подчиненных Президенту, и консультативно-совещательных органов (подпункты 3, 5 и 21 ст. 44 Конституции РК), осуществляющих или обеспечивающих деятельность исполнительной власти, повышающих взаимодействие ее структурных элементов по горизонтали и вертикали и ее эффективность.

А также предусмотрена чрезвычайная институциональная модернизация, что можно применять как наиболее эффективный, хотя и крайний вариант, требующий учета ряда дополнительных факторов и условий – совмещение постов (должностей) Президента и Премьер-министра. Как видите, то, что предложила наша партия, это лишь один из вариантов усиления исполнительной власти.

Все четыре модели нацелены на обеспечение усиления власти Правительства как одной из эффективных мер в период кризиса». ¹⁹²

14 июля 2009 г. в г. Алматы состоялась пресс-конференция партии «Әділет» по вопросу государственного планирования в РК. На пресс-конференции председатель партии М.С. Нарикбаев озвучил

«Заявление Партии «Әділет» О системе государственного планирования в Республике Казахстан»,¹⁹³ в котором критически охарактеризована система государственного планирования и предложены меры по ее реформированию.

В последние годы стали развиваться связи Демократической партии «Әділет» и Всероссийской партии «Справедливая Россия» (лидер – С.М. Миронов). Делегации партии не раз участвовали в съездах и партийных конференциях партий-партнеров, проводились совместные круглые столы. На партийной конференции ДП «Әділет» в апреле 2009 г. Максутом Султановичем был подписан Меморандум о сотрудничестве между партией «Справедливая Россия» и ДП «Әділет».

24 декабря 2009 г. в пресс-центре «Әділет» была проведена первая телеконференция между представителями партий «Справедливая Россия» и ДП «Әділет» (Алматы – Москва). С казахстанской стороны в онлайн-конференции участвовали: председатель партии М.С. Нарикбаев, его заместители Т.С. Сыдыхов, С.А. Абдрахманов и др. С российской стороны участвовали: Т.Н. Москалькова – заместитель председателя Комитета по делам СНГ и связям с соотечественниками Государственной Думы ФС РФ, М.В. Брючак – заместитель Председателя Совета Палаты депутатов партии, руководитель Псковского регионального отделения партии «Справедливая Россия», Б.П. Гуселетов – руководитель Международного управления Аппарата партии «Справедливая Россия» и др.

В ходе конференции обсуждались вопросы о перспективах и проблемах интеграционных процессов между Казахстаном и Россией в связи с введением в действие Таможенного союза трех государств СНГ – России, Казахстана и Белоруссии, каким образом отразятся интеграционные процессы на будущем развитии этих стран. «Не является ли данный политический шаг реставрацией бывшего СССР, или, выступает как новая форма взаимоотношений между нашими странами? Каковы плюсы и минусы для каждого из участников Таможенного союза и др.»¹⁹⁴

С 2009 г. Максут Султанович – активный участник заседаний Межпартийного совета по проблемам поиска оптимальных решений по преодолению последствий мирового финансового кризиса в Казахстане. Концепция Межпартийного совета и механизм его работы

были в значительной степени скорректированы под воздействием критики и предложений ДП «Әділет». На Межпартийном совете Нарикбаев выступил с несколькими докладами по экономическим мерам преодоления последствий кризиса. Итоговые материалы Межпартийного совета переданы в соответствующие государственные органы для учета в работе высказанных предложений и рекомендаций.

В конце 2009 г. в стране развернулась острая дискуссия по поводу проекта Доктрины национального единства. Нарикбаев выступил в печати со своей взвешенной позицией. Он обратил внимание на необходимость более специального подхода к различным аспектам проблемы – правовым, этническим и т.д. Признав правомерность трактовки нации в политико-юридическом аспекте как совокупности граждан государства, он отметил, что это не снимает вопросов, связанных с этническими аспектами национальных проблем и предложил принять закон «О государственном языке Республики Казахстан».¹⁹⁵

В условиях, когда в стране стали видны определенные берега заворачивающегося в целом мирового финансового кризиса, возникли вопросы об осмыслении его итогов и формировании концепции посткризисного развития.

26 января 2010 г. в пресс-центре «Әділет» в г. Алматы Демократическая партия «Әділет» провела пресс-конференцию, посвященную презентации проекта политической платформы партии «Наш путь справедливости». В этом документе провозглашена ориентация партии на умеренный социальный консерватизм, сочетающийся с поддержкой курса на продолжение демократических реформ и формирование правового, социального и демократического государства. Лидер Демократической партии «Әділет» д.ю.н., профессор Нарикбаев представил проект нового программного документа.¹⁹⁶

Эпиграфом проекта выбраны слова: «Созидая новое, сохранить главное». Этот проект программного документа, предложенный для обсуждения членам партии и общественности – продолжение идейных поисков партии и ее лидера – Нарикбаева, стремление синтезировать реформистские идеи и консервативные ценности, особенно в духовной, культурной и нравственной сферах, а также сохранение

позитивного опыта и позитивных ценностей в других сферах. В случае если «власть не сумеет наладить устойчивые и тесные контакты с общественными движениями, политическими партиями и профессиональными союзами, – говорил на пресс-конференции Максут Султанович, – она задохнется под тяжестью взятых на себя обязательств. И однопартийный парламент приведет к этому. В целях решения проблем общества партия «Әділет» выбирает свой путь в будущее, путь «социал-консерватизма»...¹⁹⁷

Журналисты обратили внимание на то, что партия «Әділет» первой предлагает свой вариант программы посткризисного обновления и отметили, что, по мнению М.С. Нарикбаева, однопартийность Парламента, «решения которого никем не оспариваются», не способствует выходу страны из кризиса.¹⁹⁸

В начале 2011 г. М.С. Нарикбаев и Демократическая партия «Әділет» во время выборов Президента активно поддержали кандидатуру действующего Главы государства. Партия выступила с поддержкой достигнутых страной успехов, за стабильность стратегического курса Н.А. Назарбаева и в то же время за проведение широких демократических преобразований.

Подводя итоги прошедшим президентским выборам, Максут Султанович заметил: «Я думаю, прошедшие выборы были выборами с заранее известным исходом и их относительная ценность заключается в том, что они были школой демократии для некоторых партий и кандидатов. Возможно, для общественного сознания было полезно, что один кандидат обратил внимание на проблемы экологии, другой – напомнил о социальных вопросах, третий – обо всем понемногу. Но результат-то выборов был заранее известен. Мы уважаем всех кандидатов, но надо понимать, что на пост президента могут претендовать реально те, кто поработал главой правительства, акимом нескольких областей, министром, а лучше всего – на всех этих должностях. На мой взгляд, и этого недостаточно. Сейчас вряд ли найдется государство, которое в своем существовании не ориентировалось бы на происходящее в мире. То есть страной должны руководить люди планетарного мышления. Да, есть такие люди в команде президента, но среди них он – лидер. В других партиях таких людей реально пока нет. Вот вам и выборы... Подготовить лидеров в других партиях можно лишь в условиях более развитой многопар-

тийности и ее проникновения в систему государственных органов. Иначе или выборы будут формальными с заранее известным исходом, или события в перспективе могут стать непредсказуемыми, дестабилизирующими».¹⁹⁹

Далее он обратил внимание на то, что «события в странах Северной Африки и Аравийского полуострова в последние полгода свидетельствуют о необходимости законодательно закрепить и отладить механизмы преодоления возможных кризисов не только в сфере экономики, но и политики. В этих целях важно уточнить конституционно-правовой статус института Лидера нации как в долгосрочной стратегии, так и в антикризисных политических механизмах реализации и смены власти».²⁰⁰

В мае 2011 г. Нарикбаев, как лидер политической партии и заместитель председателя Общественной палаты при Мажилисе Парламента РК, выступил со статьей в поддержку принятия закона о введении уголовной ответственности юридических лиц. «Ранее в Казахстане, – писал он, – были разработаны соответствующие проекты законов о внесении изменений в Уголовный кодекс, которые, к сожалению, пока так и не нашли в нем отражения. Полагаю, мы не зря постоянно возвращаемся к этому вопросу, и сегодня есть политическая воля решить проблему уголовной ответственности юридических лиц.

Стоит заметить, что привлечение компаний к уголовной ответственности за экологические, экономические или коррупционные преступления довольно эффективно практикуется в странах дальнего зарубежья».²⁰¹ Среди казахстанских ученых введение уголовной ответственности юридических лиц активно поддержали также У.С. Жекебаев, И.Ш. Борчашвили, Н.М. Абдиров, Н.Н. Турецкий, Р.Т. Нуртаев, Г.С. Мауленов и др.

В июне 2011 г. руководство партии «Әділет» и ряда независимых профсоюзов провели пресс-конференцию о совместном заявлении партии «Әділет», Конфедерации труда Казахстана, Профсоюза работников транспорта и автодорог Казахстана, ОО «Профессиональный союз работников науки» и Объединения юридических лиц профсоюзов авиационных работников РК. Сотрудничество с профсоюзами партия рассматривает как одно из направлений деятельности по содействию формирования демократического, правового и социального государства.

Деятельность М.С. Нарикбаева представляет значительный интерес в контексте становления Казахстана как независимого государства и его политической истории, новейшей истории государства и права Республики. Не случайно, когда открылся в Астане Национальный архив РК, а в нем – отдел по работе с документами личного происхождения, то в числе первых лиц, к которым архив обратился с предложением организовать личные фонды и в числе первых лиц, откликнувшихся на это предложение, был М.С. Нарикбаев. В мае 2008 г. доктор юридических наук, профессор, президент КазГЮУ, Председатель демократической партии «Әділет» М.С. Нарикбаев сдал в Национальный архив РК около 1500 документов.²⁰²

Максут Султанович награжден орденами «Парасат» (2000 г.), «Барыс» 2-й степени (2005 г.),²⁰³ медалями: «XX лет победе в Великой Отечественной войне» (1965 г.), «За трудовую доблесть» в честь 100-летия В.И. Ленина (1970 г.), «Ветеран труда» (1990 г.), «Астана» (1998 г.), «10 лет Конституции РК» (2005 г.), «10 лет Астане» (2008 г.), «Заслуженный деятель Республики Казахстан» (2010 г.).

Медаль в честь 10-летия новой столицы Казахстана в дни празднования этой даты Максуту Султановичу вручил лично Президент РК Н.А. Назарбаев в числе лиц, внесших особый вклад в перенос и становление столицы, ее развитие в первые годы.²⁰⁴ Нарикбаев в свое время в числе первых переехал в новую столицу, организовал переезд в нее Верховного Суда РК и его работу, был соавтором идеи и проекта памятника. Трех биям у первого здания Верховного Суда РК в Астане.

Нарикбаеву присвоено звание «Государственный советник юстиции 2-го класса» и квалификационный класс «судья высшего квалификационного класса».

Максут Султанович обладает званиями: почетный судья, почетный работник прокуратуры Республики Казахстан. Награжден нагрудными знаками МОН РК «Почетный работник образования РК» и «За заслуги в развитии науки». В 2008 г. ему присвоено также звание почетный ректор КазГЮУ, он облачен в мантию почетного ректора с вручением соответствующей медали. Награжден юбилейной университетской медалью «15 лет КазГЮУ» (2009 г.).

Нарикбаев имеет международные награды. В сентябре 2006 г.

в Оксфорде прошла церемония вручения профессору Нарикбаеву Международной награды Сократа, учрежденной Европейской бизнес-ассамблеей и присуждаемой общественным деятелям, бизнесменам, ученым и деятелям искусства в качестве признания их достижений и вклада в развитие современного общества, в интеллектуальное развитие в XXI веке.²⁰⁵ В октябре 2007 г. решением Президиума Российской Академии Естествознания ему присвоено почетное звание «Заслуженный деятель науки и образования».

Как-то М.С. Нарикбаев «обронил, что тот, «кто ищет легких путей, ничего не достигает». Пройденный путь Максута Султановича – тернистый путь политика и ученого».²⁰⁶ На всех этапах жизненного пути он «добивался наилучшего результата, являясь профессионалом с разносторонними интересами и оставаясь при этом открытым и душевно щедрым человеком», – писали о нем М.Т. Баймаханов и Е.А. Онгарбаев.²⁰⁷

В начале XIX в. один из отцов молодого независимого государства США и демократических традиций Томас Джефферсон после завершения государственной карьеры посвятил свою деятельность системе образования – созданию университета в штате Виргиния и его строительству. Джефферсон, много сил потративший на сбор средств на это великое дело и расчет с кредиторами, заметил, что законодатели «не имеют обычно представления об истине, что знание представляет силу, что знание является безопасностью и что знание есть счастье».²⁰⁸ Ему пришлось продать свою крупную и ценную по тем временам библиотеку из 10 тыс. томов Конгрессу США для финансирования завершения строительства университета. Эта библиотека и явилась основой для развития Библиотеки Конгресса США – крупнейшей сегодня библиотеки в мире. Джефферсону пришлось быть строителем, архитектором, директором, он сам рисовал архитектурные детали, вид здания. Сам подыскивал строителей, скульпторов, а позже – подбирал и приглашал профессоров университета, в том числе из Европы. Шесть лет продолжалось строительство, шла подготовка к открытию университета. Для наблюдения за строительством Джефферсон часто преодолевал верхом на лошади по несколько миль. После открытия университета в марте 1825 г. он продолжал уделять университету, его профессорам и студентам при-

стальное внимание.²⁰⁹ Это было великое служение будущему штата и страны, делу просвещения и образования в целом.

Конечно, исторические параллели условны, у каждой истории, судьбы, ситуации – свои масштабы и особенности... И все же...

В начале XXI в. в Казахстане во многом стояли те же задачи. С обретением независимости получает бурное развитие система образования. Это – сфера формирования человека эпохи независимости, сфера определения контуров будущего общества. В 1990-х гг. появляются институты, академии, университеты, как правило, в старых, непригодных для этих целей зданиях. Многие из них не выдерживают испытаний, конкуренции и закрываются, продаются...

В этих условиях Нарикбаев реализует поручение Главы государства и свою мечту – создать университет, прежде всего юридического профиля, в новой столице. В Астане создается новый университет, которого здесь не было, нужный столице и развивающемуся молодому государству. Много делается, чтобы укрепить этот университет, сделать его одной из опор системы образования страны. Максут Султанович подбирает для него кадры, приглашает профессоров. Нарикбаев ищет и находит средства (берет кредиты), организует строительство, консультирует архитекторов, художников, сам рисует и посылает по факсу архитектору изображение внешнего вида университета и площади перед ним, которые тот профессионально перекладывает в чертежи как композитор, записывая нотами мелодию. Почти ежедневно, особенно последний год строительства, он начинал и заканчивал работу на стройке, наблюдая и контролируя работы на внешней части здания, на разных этажах и блоках внутри здания. Красивое здание площадью 32 тыс. кв. м сооружается за два с небольшим года, и строительство успешно заканчивается летом 2008 г., когда Казахстан уже входил в зону мирового финансового кризиса. В том же году начались занятия в новом учебном корпусе. Университетское здание архитектурно украсило город и подняло планку условий и возможностей для развития образования.

*Быть может, это главное историческое дело Нарикбаева как общественного деятеля, которое он продолжает продвигать...*²¹⁰

Вышеотмеченное – лишь фрагменты, черты его многогранной государственной, общественной и научной деятельности...

Как видный государственный и общественный деятель, ученый, руководитель университета, член многочисленных государственных советов и комиссий, лидер политической партии, участник пресс-конференций, интервью, обсуждений, дискуссий, Нарикбаев оказал заметное влияние на развитие правового и политического общественного сознания в Казахстане, на формирование в стране новой политической культуры, основ политического плюрализма, традиций конструктивной оппозиции.

Как яркая личность, М.С. Нарикбаев внес и вносит значительный вклад в формирование и развитие суверенного государства, в подготовку и продвижение реформы судебной и правовой системы, высшего юридического образования, в становление многопартийной системы, формирование и реализацию правовой политики и законодательства Казахстана в последние годы XX в. – начала XXI в.